



ÚZEMNÍ PLÁN MEZILEČÍ

ODŮVODNĚNÍ

Zpracovatel:

Ing. arch. Pavel Metelka
autorizovaný architekt ČKA 04 178 (A.1)
Čajkovského 958 • 500 09 Hradec Králové 9
IČO: 04415248
+420 723 663 083 • pavel.metelka68@gmail.com

Zadavatel:

Obec Mezilečí
Mezilečí 77 • 552 05 Hoříčky
IČO: 00654019

Pořizovatel:

Městský úřad Náchod
odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo náměstí 40 • 547 01 Náchod

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	30
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	31
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	42
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	45
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	45
F.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	51
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	53
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	53
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	53
J.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	83
K.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	85
L.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	85
M.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.....	88
N.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	90
O.	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	91

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 25.11.2020 zastupitelstvo obce schválilo pořízení územního plánu (dále jen ÚP) a pro spolupráci s pořizovatelem schválilo zastupitelstvo téhož dne určeného zastupitele starostu obce p. Josefa Chmelíka. Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel).

Obec na základě výběrového řízení vybrala zpracovatele ÚP: Ing. arch. Pavla Metelku, Čajkovského 985, Hradec Králové (dále jen zpracovatel).

Dne 19.8.2020 obec Mezilečí požádala Městský úřad Náchod o pořízení územního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon - SZ). Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil projednávání návrhu zadání ÚP veřejnou vyhláškou a od 15.1.2020 byl návrh zadání po dobu 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, u obce Mezilečí a na internetové adrese www.mestonachod.cz. Jednotlivě byly obeslány dotčené orgány (dále jen DO), sousední obce, krajský úřad a obec Mezilečí - všichni se mohli k návrhu zadání vyjádřit.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty, stanoviska a připomínky došlé k návrhu zadání a na základě toho návrh zadání upravil.

Upravený návrh (zadání) schválilo zastupitelstvo obce na svém jednání dne 10.3.2021. Následně pořizovatel zaslal schválené zadání zpracovateli, aby vypracoval návrh ÚP Mezilečí. Po převzetí hotového návrhu ÚP pořizovatel v souladu s § 50 stavebního zákona oznámil konání společného jednání o návrhu ÚP všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím. Veřejnou vyhláškou po dobu minimálně 15 dnů na úřední desce pořizovatele a obce pořizovatel oznámil zpracování návrhu ÚP a možnost kdy a kde se dá do tohoto návrhu nahlížet a do kdy a kam se mohou podávat stanoviska a připomínky.

Společné jednání o návrhu ÚP se konalo dne 29.8.2022. Do 30 dnů od konání společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska některých dotčených orgánů (viz bod E. „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů“ ... tohoto Odůvodnění) a jednu připomínku.

Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a požádal zpracovatele o úpravu návrhu před veřejným projednáním s požadavky k úpravě. Poté dne 7.11.2022 pořizovatel požádal nadřízený orgán KÚ, ÚP o stanovisko v souladu s § 50 odst. 7 SZ a dne 7.12.2022 toto souhlasné stanovisko obdržel.

V souladu s § 52 odst. 1 SZ pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil konání veřejného projednání a rozeslal ji DO, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Mezilečí a MěÚ Náchod i v elektronické podobě. Termín veřejného projednání byl stanoven nejprve na 18.1.2023, poté byl posunut na 24.1.2023 s konáním na Městském úřadu v Náchodě.

K veřejnému projednání obdržel pořizovatel stanoviska DO a jednu připomínku. Ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s termínem uplatnění stanovisek do 30 dnů.

Vzhledem k tomu, že připomínce bylo vyhověno a došlo tím k podstatné úpravě návrhu ÚP, zpracovatel návrh upravil a pořizovatel vypsál opakované veřejné projednání návrhu v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona původně na den 2.5.2023, který rozeslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům. Krátce na to ještě určený zastupitel požádal o jednu změnu využití pozemku, který chce pozemkový úřad převést na obec Mezilečí, která na to čeká již několik let, pořizovatel tedy požádal zpracovatele o úpravu návrhu a změnil termín opakovaného VP na 17.5.2023. Veřejnou vyhláškou byl tento změněný termín oznámen a zveřejněn na úředních deskách obce Mezilečí a MěÚ Náchod i v elektronické podobě, rozeslán DO, sousedním obcím i oprávněným investorům. Dne 9.5.2023 požádal pořizovatel krajský úřad, odbor životního prostředí, o vydání stanoviska před OVP v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona a dne 15.5.2023 jej tento odbor vydal s tím, že návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášení ptačí oblasti ve smyslu ZOPK a že jej není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí dle ust. §10i zákona EIA.

Dne 17.5.2023 se konalo opakované VP, na které se dostavili pí. Kopecká, pí. Čuříková a p. Kopecký, kteří vyslovili nesouhlas se změnou využití jejich pozemků č. 127/2, 127/11 a 127/12 v k.ú. Mezilečí na zeleň veřejnou – ZV. Ještě téhož dne podali písemnou námitku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Vzhledem k tomu, že uplatněná námitka se nevztahuje k částem řešení, které byly na opakovaném VP projednávány, byla tato námitka vyhodnocena tak, že se k ní nepřihlíží. Proto nebyla rozeslána dotčeným orgánům. Po uplatnění stanovisek DO k opakovanému VP je zpracovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil. Poté pořizovatel návrh územního plánu předložil k vydání Zastupitelstvu obce Mezilečí.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Dne 12.7.2021 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č.4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PUR ČR“). Území Královéhradeckého kraje bylo touto aktualizací dotčeno tak, že koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí Náchoda – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji byl zrušen.

Soulad s republikovými prioritami:

- ad (14) *Územním plánem jsou respektovány dotčené přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Vymezením nových zastavitelných ploch nedochází k narušení jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*
- ad (14a) *Při plánovaném rozvoji obce Mezilečí nedochází k zásahu do PÚPFL, v maximální možné míře jsou respektovány plochy zemědělské.*
- ad (15) *Návrhem zastavitelných ploch pro bydlení je na území obce vytvářeno prostředí, jež zabraňuje prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*
- ad (16) *Při stanovování způsobu využití území byly v ÚP preferována řešení, která ve svých důsledcích zlepšují stav i hodnoty území, jejichž cílem je zastavení stagnace a odlivu obyvatel z obce.*
- ad (16a) *Návrh a úprava zastavitelných ploch bydlení, respektování stávajících ploch výroby a dopravní infrastruktury je v souladu s požadavkem integrovaného rozvoje.*
- ad (17) *Definicí přípustného využití pro plochy bydlení „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb na pozemcích se stavbami rodinných domů bez negativního vlivu na bydlení“ a hlavního využití pro plochy smíšené obytné „stavby a zařízení pro nerušící podnikatelskou činnost“ jsou vytvářeny podmínky pro vytváření pracovních příležitostí v obci*
- ad (18) *Snahou o zastavení stagnace počtu obyvatel v obci návrhem nových zastavitelných ploch bydlení vytváří ÚP podmínky pro vyvážený rozvoj sídelní struktury s ohledem na rozdílnost venkovské oblasti.*
- ad (19) *Nevymezováním nové zastavitelné plochy výroby v sousedství nevyužívaného areálu bývalé živočišné výroby je účelným využíváním a uspořádáním území.*
- ad (20) *ÚP nenavrhuje záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Zastavitelné plochy nejsou umisťovány do konfliktních lokalit.*
- ad (20a) *Územní plán respektuje územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.*
- ad (21), (22) *Při vymezování zastavitelných ploch je v ÚP respektován požadavek na zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí obce, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- ad (23) *S ohledem na charakter obce nedochází vymezením nových zastavitelných ploch bydlení ke vzniku možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.*
- ad (24) *Územní plán respektuje stávající dopravní infrastrukturu obce, která je s ohledem na velikost sídla vyhovující.*
- ad (24a) *S ohledem na charakter sídla a okolí širších vazeb nedochází v území překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví*
- ad (25) *ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v území s potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).*

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou v ÚP respektovány přípustným využitím ploch nezastavěného území „opatření k zadržování vody v krajině“.

ad (26) *V ÚP nejsou v záplavovém území zastavitelné plochy vymezovány.*

ad (27) *Územní plán respektuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu obce, které jsou s ohledem na velikost sídla vyhovující.*

ad (28) *ÚP respektuje stávající plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně.*

Nově vymezená zastavitelná plocha B02b (ZV) je vymezována ve vazbě na zastavitelnou plochu bydlení B02a (BV).

ad (29) *Přípustným využitím „dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území“ nebo „související dopravní a technická infrastruktura“ a „veřejná prostranství, veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň“ v plochách zastavěného území vytváří ÚP podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné*

ad (30) *Stávající dodávky vody jsou v současnosti a budou i v budoucnosti vyhovující.*

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (dále jen „PRVK“) není pro sídelní jednotku dané velikosti a struktury zástavby ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů jsou respektovány individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod pouze pro jednotlivé nemovitosti.

ad (31) *Součástí opatření k zajištění cílů ÚP v oblasti technické infrastruktury je bod: „V souladu s platnou legislativou na ochranu klimatu podporovat a dále rozvíjet vytápění objektů obnovitelnými zdroji“.*

Rozvojové oblast, rozvojové osy, specifické oblasti ani žádné koridory a plochy nejsou PUR ČR na území obce vymezeny.

Předmětný návrh Územního plánu Mezilečí je v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR.

B.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011 *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje* (dále jen „ZÚR KHK“) formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 16. 11. 2011.

Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019.

Aktualizaci č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020.

Aktualizaci č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 22. 3. 2021 usnesením č. ZK/4/200/2021.

Aktualizaci č. 5 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. 3. 2023 usnesením č. ZK/18/1306/2023.

Předmětný návrh Územního plánu Mezilečí je v souladu s aktuálním zněním ZÚR KHK

B.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. Při řešení ÚP byly tyto v aktuálním znění plně respektovány a splněny.

ad 1) *Územní podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu obce zajišťuje ÚP přípustným využitím ploch občanské vybavenosti „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru nerušící výroby a služeb“, hlavním využitím ploch smíšených obytných „stavby a zařízení pro nerušící podnikatelskou činnost“ a zejména přípustným využitím ploch zemědělské výroby (nevyužitý areál bývalé živočišné výroby - brownfield v severní části centra obce) „stavby výrobních služeb a řemeslné výroby“.*

ad 1a) ... netýká se území obce

ad 2) ... netýká se území obce

ad 3) ... netýká se území obce

ad 3a) ... netýká se území obce

ad 3b) *Vzhledem postavení obce v sídelní struktuře není zajištění provázanosti veřejné dopravy přímo v kompetenci územního plánování. Při zvýšení počtu obyvatel obce lze předpokládat vyšší poptávku po využití veřejné dopravy a tím vyšší ekonomickou návratnost spojů do obce. Stávající pěší a cyklistické komunikace v obci jsou respektovány.*

ad 3c) ... netýká se území obce

ad 3d) *Viz bod 3b)*

ad 3e) *Územní podmínky pro dopravní dostupnost obce nejsou územním plánem dotčeny.*

ad 3f) *Územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty i pro rekreační cyklistiku jsou v obci vytvořeny. ÚP respektuje cyklotrasu regionálního charakteru č. 4090 Radvanice-Úpice-Slatinský mlýn procházející územím obce v její severní zalesněné části a dále přes místní část Posadov směrem do Křížanova.*

ad 4) ... netýká se území obce

ad 4a) *Vzhledem k poloze značné části obce v údolní Válovického potoka je dostupnost internetu prostřednictvím bezdrátového připojení na mnoha místech nedostatečná. Z toho důvodu je opatřením k jeho zajištění „podpora připojení k internetu přes ADSL, při respektování stávajících a rozvojem nových kabelových telekomunikačních rozvodů“*

ad 5) *Dodávky vody jsou i pro cílový stav dostatečné.*

ad 5a) *Dle PRVK není pro sídelní jednotku dané velikosti a struktury zástavby ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů jsou respektovány individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod pouze pro jednotlivé nemovitosti.*

ad 5b) ... netýká se území obce

ad 5c) ... netýká se území obce

- ad 5d) *Územní plán respektuje polohou a rozsahem vymezení jednotlivých zastavitelných ploch jedinečné znaky sídelní struktury obce a zachovává prostorové oddělení jednotlivých sídel v území volné krajiny.*
- ad 6) *Vymezením nových zastavitelných ploch bydlení B01-B10 předchází územní plán vzniku území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti.*
- ad 6a) *Opatřením k zajištění cílů ÚP pro občanské vybavení „respektovat stávající plochy občanského vybavení a podporovat rozvoj jejich plnohodnotného využití, např. pro provozování mateřské a základní školy apod.“ jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení.*
- ad 7) *Podmínky pro doplnění občanského vybavení v obci jsou ÚP vytvořeny prostřednictvím přípustného využití ploch bydlení a ploch smíšených obytných „stavby občanské vybavenosti pro obsluhu území“.*
Nové zastavitelné plochy občanského vybavení územní plán nevymezuje.
- ad 8) *Vymezením zastavitelných ploch v těsné vazně na stávající zastavěné území a stávající komunikační síť zachovává územní plán potenciál zemědělství a lesního hospodářství vně zastavěného území a zároveň i zachovává ekologickou funkci krajiny.*
- ad 8a) *Technická a dopravní infrastruktura obce je vyhovující i pro cílový stav. ÚP nestanovuje pořadí změn v území.*
- ad 8b) *ÚP respektuje stanovením přípustného využití pro plochy občanského vybavení požadavek provozovatele objektu čp. 5 (proti OÚ) na „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru nerušící výroby a služeb“*
- ad 8c) *Podmínky pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny v obci jsou ÚP vytvořeny zejména prostřednictvím přípustného využití ploch bydlení a ploch smíšených obytných „stavby občanské vybavenosti pro obsluhu území“*
- ad 8d) *... netýká se území obce*
- ad 9) *Vzhledem postavení obce v sídelní struktuře není zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje přímo v kompetenci územního plánování. Při zvýšení počtu obyvatel obce lze předpokládat vyšší poptávku po využití veřejné dopravy a tím vyšší ekonomickou návratnost spojů do obce.*
- ad 10) *Přednostní využití nevyužívaného areálu bývalé živočišné výroby ZD Dolany je v ÚP zajištěno nevymezením požadované nové plochy výroby na zemědělských pozemcích na západní hranici areálu.*
- ad 10a) *Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury. Největší zastavitelné plochy bydlení B01 a B02a jsou vymezeny v rozsahu původního ÚPnO a u B01 i s ohledem na již provedenou parcelaci pro novou výstavbu.*

- ad 10b) *Vzhledem k poloze obce v sídelní struktuře a krajině nenavrhuje ÚP plochy pro koncentrovanou výrobní činnost a dopravu.*
- Nepřípustným využitím v plochách zastavěného území jsou „všechny druhy činností, které svými negativními vlivy snižují kvalitu bydlení, narušují sousední pozemky a nesplňují hygienické předpisy pro bydlení“ nebo „veškeré stavby a zařízení, jejichž vlivy z provozu na životní prostředí a na dodržení zdravých životních podmínek přesáhnou hranici areálu“*
- ad 10c) *Vyhodnocení problematiky ochrany veřejného zdraví na zastavitelných plochách bydlení je v ÚP řešeno stanovením nepřipustného využití „všechny druhy činností, které svými negativními vlivy snižují kvalitu bydlení, narušují sousední pozemky a nesplňují hygienické předpisy pro bydlení“*
- ad 10d) *Viz. bod 10*
- ad 11) *... netýká se území obce*
- ad 12) *Vzhledem k velikosti a územní poloze obce nejsou s ohledem na zachování urbanistické struktury, struktury osídlení a jedinečné kulturní hodnoty krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území navrhovány plochy pro nadmístní turistické a rekreační aktivity*
- ad 12a) *Podpora rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v obci je zajištěna přípustným využitím v plochách bydlení a plochách smíšených obytných „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb...“, resp. „stavby a zařízení pro nerušící podnikatelskou činnost“*
- ad 12b) *S ohledem na strukturu zástavby obce v údolní nivě Válovického potoka (Mezilečí) a pod zalesněným hřbetem U tří křížků (Posadov) svahu je v ÚP respektována přímá prostorová vazba na navazující volnou krajinu, včetně stávající cestní sítě v krajině.*
- ad 12c) *... netýká se území obce*
- ad 12d) *... netýká se území obce*
- ad 13) *... netýká se území obce*
- ad 14) *Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v záplavových územích ani v plochách s významným povodňovým rizikem.*
- ad 14a) *Součástí přípustného využití v plochách zastavěného území je „opatření k zadržování vody“*
- ad 15) *Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) je zajištěna stanovením přípustného využití ploch v nezastavěném území „opatření k zadržování vody v krajině“*
- ad 16) *Součástí přípustného využití v plochách nezastavěného území jsou „protipovodňová ochrana převážně formou přírodně blízkých terénních a stavebních úprav podél vodních toků“, „opatření k zadržování vody v krajině“ a „opatření k ochraně území před půdní erozí“.*
- ad 17) *Vyhodnocení záboru zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) je součástí kapitoly N.1. Zábory ze zemědělského půdního fondu... tohoto Odůvodnění*
- Pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) nejsou zastavitelnými plochami dotčeny*
- ad 17a) *Pozemky PUPFL nejsou v ÚP odnímány*

- ad 17b) *Vymezení skladebných prvků ÚSES je zcela v souladu dokumentací Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod*
- ad 17c) *Územní plán respektuje stávající plochy lesů a mimolesní zeleně. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány na pozemcích PUPFL.*
- ad 18) *Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány na plochách zdrojů pitné vody*
- ad 19) *Ochrana skladebných prvků ÚSES v území je definována jejich vymezením dle Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod (Ing. arch. Jaroslav C. Novák CSc., 06/2020) a opatřeními pro zajištění cílů ÚP „plochy vymezených částí ÚSES jsou nezastavitelné s výjimkou liniových staveb ve veřejném zájmu“.*
- ÚP respektuje stávající síť veřejně přístupných komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.*
- ad 20) *Územní plán zachovává polycentrickou sídelní strukturu obce*

B.2.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území

Na území obce Mezilečí nevymezují ani nezpřesňují ZÚR KHK rozvojové oblasti a osy ani oblasti zvýšenými požadavky na změnu v území.

B.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Na území obce Mezilečí nevymezují ani nezpřesňují ZÚR KHK specifické oblasti

Území obce Mezilečí, které není zahrnuto v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech je ZÚR KHK zařazeno do **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem**.

V tomto území jsou stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,*
Přednostní využití plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů v zastavěném území je v nevyužívaném areálu bývalé živočišné výroby ZD Dolany.
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení, Dopravní dostupnost vyšších spádových center osídlení Úpice a Česká Skalice je zajištěna prostřednictvím veřejné autobusové dopravy. ÚP respektuje stávající umístění zastávek.*
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,*

Dostupnost každodenního občanského vybavení nacházejícího se ve vyšších spádových centrech osídlení Hořicky, Úpice a Česká Skalice je zajištěna prostřednictvím veřejné autobusové dopravy. ÚP respektuje stávající umístění jejich zastávek.

V rámci opatření k zajištění cílů ÚP pro občanské vybavení je stanoveno „respektovat stávající plochy občanského vybavení a podporovat rozvoj jejich plnohodnotného využití, např. pro provozování mateřské a základní školy apod.“ jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení.

- d) vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Územní podmínky pro přednostní rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb v obce jsou zabezpečeny zejména stanoveným přípustným využitím ploch bydlení „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb ...“, hlavním využitím ploch smíšených obytných „stavby a zařízení pro nerušící podnikatelskou činnost“ a přípustným využitím plochy zemědělské výroby (nevyužitý areál bývalé živočišné výroby - brownfield v severní části centra obce) „stavby výrobních služeb a řemeslné výroby“.

B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Na území obce Mezilečí nevymezují ani nezpřesňují ZÚR KHK plochy a koridory veřejné infrastruktury.

ÚP zpřesnil na území obce skladebné části územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionálního a regionálního významu vymezené v ZÚR:

nadregionální biokoridor NBC K 36 MB

regionální biocentra RBC RBC H005 Smiřická stráň

Vymezené skladebné prvky ÚSES byly zpřesněny a do ÚP zaneseny jako funkční dle zpracované dokumentace Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod (Ing. arch. Jaroslav C. Novák CSc., 06/2020).

B.2.5. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ZUR KHK zařazuje obec Mezilečí do vymezené krajiny 10. Zvičinsko-kocléřovský hřbet

Na území obce je krajina definována jako 10/3 krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny)

ÚP respektuje zapojení sídelní struktury Mezilečí v nivě Válovického potoka a struktury Posadova pod zalesněným svahem hřbetu do stávající lesozemědělské krajiny.

B.2.6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje nevymezuje na území obce Mezilečí veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje na území obce Mezilečí veřejně prospěšná opatření pro ÚSES:

nadregionální biokoridor NBC	K 36 MB
regionální biocentra RBC	RBC H005 Smiřická stráž

Tyto jsou v územním plánu zpřesněny jako funkční bez potřeby jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření.

B.2.7. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Správní území obce je součástí území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP).

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, OB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)

... viz. kapitola A.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí ... tohoto Odůvodnění

- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,

... zastavitelné plochy jsou vymezovány ve vazbě na stávající zastavěné území

- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,

... viz. kapitola A.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje ... tohoto Odůvodnění

- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu

... viz. kapitola A.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů ... tohoto Odůvodnění

- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),

... v ÚP nejsou koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovány; plochy zvláště chráněných území nejsou dotčeny

- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
... *zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo plochy biocenter a biokoridorů ÚSES*
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
... *viz. kapitola N.1.Zábory ze zemědělského půdního fondu... tohoto Odůvodnění*
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
... *zastavitelné plochy nejsou v plochách PUPFL vymezovány*
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
... *součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou jako nepřipustné využití stanoveny „veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz“*
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
... *záměry č.Z03b a Z09 umístované v nivě Válovického potoka nebyly v rámci posouzení akceptovány*
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
... *v ÚP nejsou koridory dopravní infrastruktury vymezovány*
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“
... *vymezením zastavitelných ploch nedochází ke střetu s předměty ochrany EVL a PO*

B.2.8. Respektování principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů nestanovují Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje žádná kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

B.3. SOULAD Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ A SOUSEDNÍCH OBCÍ

Z pohledu koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je významným fenoménem terénní reliéf údolí Válovického potoka a zalesnění hřbetu Smiřické stráně, který určuje vztahy sousedních obcí s obcí Mezilečí.

Správní území obce sousedí zalesněným hřbetem Smiřické stráně na severu s obcí **Maršov u Úpice**, na severozápadě s obcí **Libňatov**.

Východní hranici s obcí **Hoříčky**, částí Křižanov, tvoří silnice III/3042. Na jihu pak břehové svahy nivy Válovického potoka.

Na západě sousedí Mezilečí s **Brzicemi**. Od jihu napříč zemědělskými pozemky Na chrbech, přes lesní plochy pod Proruby až k zalesněnému hřbetu U tří křížků.

Maršov u Úpice

- územní plán vydán 12/2016

→ v ÚP Maršov vymezeno RBC H005 Smiřická stráň, NBK K36MB nevymezen

... *poloha hranice dle Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod, 06/2020*

... *hranice biocentra koordinována*

... *vedení biokoridoru je celé vymezeno na řešeném území Mezilečí*

Libňatov

- územní plán vydán 02/2010, změna č. 1 vydána 12/2017

→ v ÚP Libňatov vymezeno RBC H005 Smiřická stráň

... *poloha hranice dle Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod, 06/2020*

... *hranice biocentra koordinována*

Hoříčky

- územní plán vydán 12/2011, změna č. 1 vydána 06/2019

→ v ÚP Hoříčky vymezeno osovým koridorem bez vazby na mapu KN LBK01 (HO02-HO03) a (HO01-HO02)

→ v ÚP Hoříčky není samostatně vymezeno LBC HO02

... *poloha hranice dle Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod, 06/2020*

... *hranice biokoridoru koordinována*

... → *na území obce Hoříčky nutno vymezit v souladu s Aktualizací plánů ÚSES a metodikou vymezování ÚSES nové biocentrum - stávající LBK 1 nespĺňuje svou délkou cca 3,8 km max. parametr délky lokálního biokoridoru 2 km*

- v prostoru přechodu zastavěného území přes společnou hranici Křižanov-Proruby a u sportovního víceúčelového areálu jsou vymezeny v obou ÚP plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

... *využití ploch s rozdílným způsobem využití koordinováno*

Brzice

- územní plán vydán 12/2006, změna č. 1 vydána 12/2008
- nový územní plán ke společnému jednání 10/2021
 - ve zpracovávaném novém ÚP vymezena trasa LK 1 (ME01-HO02) odlišně od Aktualizace plánů ÚSES, není vymezeno LBC BR03 ani LK BR03-HO02 v ploše lesa u Ameriky
- ... hranice biocentra koordinována
- ... poloha hranice dle Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod, 06/2020
 - doporučeno upravit ÚP Brzice dle zpracované Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu



obr. Výřez z grafické dokumentace Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod, 06/2020

Poznámka: Označení jednotlivých prvků ÚSES odpovídající značení v příslušném územním plánu je zvýrazněno podtrženou kurzívou

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územního plánu Mezilečí naplňuje cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce i soudržností společenství obyvatel území:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů;
- stanovuje podmínky pro obnovu rozvoje sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.

C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDII KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Krajský úřad KHK pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti dne 2.7.2018. K zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou navrhována opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu.

Studie řadí území obce Mezilečí do cílové krajiny kvality 10 - Zvičinsko-kocleřovský hřbet, kód 10/3.

kód 10/3 Krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny).

... katastrální území (dále jen „k.ú.“) Mezilečí, Posadov

Návrh úkolů územního plánování pro územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu

- části týkající se území Mezilečí

- při zpracování územních plánů obcí a jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou ochrany krajiny s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny).

... ÚP respektuje zapojení sídelní struktury Mezilečí v nivě Válovického potoka a struktury Posadova pod zalesněným svahem hřbetu do stávající lesozemědělské krajiny.

Ostatní opatření

- v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže)
- ... *Součástí přípustného využití v plochách nezastavěného území jsou „protipovodňová ochrana převážně formou přírodě blízkých terénních a stavebních úprav podél vodních toků“, „opatření k zadržování vody v krajině“ a „opatření k ochraně území před půdní erozí“.*

C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDII KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP NÁCHOD

Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Náchod (dále jen „ÚSK“) byla pořizována Městským úřadem v Náchodě, odborem výstavby a územního plánování; zpracovatelem je společnost EKOLA group, spol. s r.o. (06/2019). Studie je zpracována pro celý správní obvod obce s rozšířenou působností. Dne 1.10.2019 byla ÚSK schválena.

Územní studie krajiny je pořizována jako územní studie ve smyslu § 25 a § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem pořízení ÚSK bylo vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování.

ÚSK nově vymezila na správním území obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Náchod *„krajinný okrsek jako základní skladebnou relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popřípadě jinými charakteristikami a způsobem využití“.*

Územní plán Mezilečí **není v rozporu** se zpracovanou Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Náchod.

C.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S AKTUALIZACÍ PLÁNŮ ÚSES SPRÁVNÍHO OBVODU ORP NÁCHOD

Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod (dále jen „Aktualizace ÚSES“) byla pořizována Městským úřadem v Náchodě; zpracovatelem je Ing. arch. Jaroslav C. Novák CSc. (06/2020).

Aktualizace byla vypracována do úrovně Plánu ÚSES v souladu s ust. § 2 odst. 2 vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění a dle Metodiky vymezování územního systému ekologické stability – metodický

podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (dále jen „Metodika“).

Plán místního ÚSES byl zpracován pro území správního obvodu ORP Náchod, mimo oblast spadající pod velkoplošné zvláště chráněné území, chráněnou krajinnou oblast Broumovsko (dále jen „CHKO“).

Územní plán Mezilečí vymezil skladebné prvky ÚSES dle výše zpracované dokumentace a tedy **není v rozporu** se zpracovanou Aktualizací ÚSES.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Mezilečí je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

Obsah grafické a textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ,

které se konalo v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 29. 8. 2022, a které pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s učeným zastupitelem.

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Ministerstvo životního prostředí , pracoviště Hradec Králové 2, č.j.: MZP/2021/550/871-Hd, ze dne 8.8.2022	MZP uvádí, že ve svodném území obce Mezilečí nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území .	bere se na vědomí
ČR - Hasičský záchranný sbor KHK , územní odbor Náchod, č.j. HSHK - 401- 4/2021 ze dne 23.8.2022	HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko s podmínkou zpracování požadavků civilní ochrany v návrhu ÚP Mezilečí plynoucích z ustanovení § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	bere se na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, č.j. MPO 84011/2022 ze dne 25.8.2022	MPO z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na zákl. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, s návrhem ÚP Mezilečí souhlasíme .	bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 34355/2022/OBÚ- 09/1 ze dne 4.8.2022	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá žádné připomínky k návrhu UP Mezilečí, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.	bere se na vědomí
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KHSHK 25757/2022/HOK.NA/Ji ze dne 12.8.2022	S návrhem Územního plánu Mezilečí se souhlasí . Upozorňujeme, že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku do těsné blízkosti.	bere se na vědomí
Státní pozemkový úřad, Kydlinovská , Hradec Králové, č.j. : SP 2464/2022-514203 ze dne 10.8.2022	Státní pozemkový úřad s návrhem ÚP Mezilečí souhlasí .	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí, sp.zn.: KS 10368/2022/ŽP/Čs ze dne 13.9.2022	1. z hlediska státní správy lesů – z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a předcházení možným škodám na nich stanovuje zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, podmínky ochranného pásma lesa 50m od okraje lesa 2. z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán požaduje upřesnit v kapitole č. 6 podmínku prostorového uspořádání „výška nových objektů max. 10 m nad upraveným terénem“ pro odstavce č. 8 (pl. výroby a skladování – lehký průmysl) a č. 9 (pl. výroby a skladování – zemědělská výroba) takto: „výška nových objektů max. 10m nad nejnižším místem přiléhajícího terénu“. Dále je třeba pro tyto plochy doplnit podmínku maximálního procenta zastavění ploch. 3. z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší není k návrhu ÚP žádných připomínek	č. 1 bere se na vědomí č. 2 požadavek DO zpracovatel uvede do návrhu UP č. 3 bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zeměd., č.j. KUKHK - 33309/ZP/ 2022 ze dne 23. 9. 2022	Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: I. Ochrana zemědělského půdního fondu - KÚ jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zeměd.půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k návrhu ÚP Mezilečí uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko , které se týká ploch v k. ú Mezilečí a Posadov – B01, B02, B03, B04, B05, B06, B07, B08, B09, B10, K01 – celkový zábor 6,7270 ha. II. Lesní hospodářství – krajský úřad nemá k návrhu UP připomínky III. Ochrana přírody a krajiny – krajský úřad nemá připomínky k návrhu UP Mezilečí IV. Technická ochrana životního prostředí – krajský úřad souhlasí s návrhem UP Mezilečí	bere se na vědomí bere se na vědomí
Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, památková péče sp.zn.: KS 10408/2022/VÝS/HA ze dne 23.9.2022	Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, úsek památkové péče s předloženým návrhem UP Mezilečí z hlediska zájmu státní památkové péče souhlasí při zohlednění níže uvedených požadavků : 1. požadujeme v KOV odlišit symbol pro nemovitou kulturní památku a pro památky místního významu 2. požadujeme doplnit kapitolu týkající se urbanistické koncepce o - a) samostatná oddíl věnující se kulturním hodnotám – nemovitou kulturní památku napsat přesným názvem a s příslušným rejstříkovým číslem a vypsát konkrétní archeolog. nálezů UAN I a II, vč. informace, že celé území je nutno chápat jako území s archeolog. nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.	č. 1 požadavek DO zpracovatel uvede do návrhu UP č. 2a,b požadavek DO zpracovatel uvede do návrhu UP

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	- b) požadujeme doplnit popis urbanistické struktury jednotlivých sídel, co je pro ně charakteristické a jak vypadá charakteristická zástavba - c) doporučujeme daný oddíl doplnit o konkrétně pojmenované památky místního významu 3. plochu B02 doporučujeme podmínit nutností zpracování územní studie, nebo ji omezit adekvátním množstvím staveb, aby nedošlo k neúměrnému zahuštění	č. 2c bere se na vědomí č. 3 bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK -2050/UP/2021 ze dne 21.9.2022 (sdělení)	KÚ se s projednávaným návrhem ÚP Mezilečí seznámil a na základě toho z metodického hlediska uvádí následující: - projednávaný návrh ÚP obsahuje prvky regulačního plánu, a to přes to, že zastupitelstvo tento požadavek výslovně neuvedlo ve svém usnesení, kterým rozhodlo o pořízení ÚP. Jedná se o podmínky prostorového uspořádání v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola 6.2. výrokové části návrhu UP), kde se jako podmínka prostorového uspořádání pro některé funkční plochy stanovuje „výška nových objektů max.10m nad upraveným terénem“ nebo „zástavba budovami o zastavěné ploše do 16m ² včetně“. Tento způsob regulace svou povahou nepřísluší do ÚP, pokud zastupitelstvo obce, dle § 43 odst.3 stavebního zákona, svým rozhodnutím nestanoví, že se ÚP zpracuje s prvky regulace. - projednávaný návrh UP vymezuje mimo jiné zastavitelné plochy. Z kapitoly 3. 2. <i>Vymezení zastavitelných ploch</i> výrokové části návrhu ÚP vyplývá, že zastavitelná plocha „B02“ svou výměrou přesahuje 2 ha. Dle vyhl.č. 501/2006 Sb., se „pro každé 2 hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m ² “. Z textové ani grafické části projednávaného návrhu UP není zřejmé, jak byl tento požadavek zohledněn. Co se týče zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s PÚR, s územním rozvojovým plánem a soulad s ÚPD vydanou krajem, k projednávanému návrhu ÚP nemá krajský úřad připomínky.	tento požadavek není respektován v souladu s vyhl. 500/2006 Sb. příloha č.7 – obsah UP, bod I.f) je možné určit výškovou regulaci zástavby podmínka zastavění do 16m ² byla zrušena zpracovatel uvede do návrhu UP bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK -2050/UP/2021 ze dne 7.12.2022	KU jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP Mezilečí podle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky a vydává tímto souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí

E.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A VYJÁDRĚNÍ OPRÁVNĚNÉHO INVESTORA K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

které se konalo v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 24. 1. 2023, a které pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s učeným zastupitelem.

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
ČR - Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j. HSHK - 220- 2/2023 ze dne 12.1.2023	HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 56656/2022/OBÚ - 09/1 ze dne 21.12.2022	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá žádné připomínky k návrhu ÚP Mezilečí.	bere se na vědomí
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KHS HK 42768/2022/HOK.NA/Ji ze dne 29.12.2022	S návrhem Územního plánu Mezilečí se souhlasí .	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí, sp.zn.: KS 16398/2022/ŽP/Čs ze dne 26.1.2023	1. z hlediska ochrany přírody a krajiny - správní orgán ve svém předchozím stanovisku požadoval pro některé plochy doplnit podmínky ochrany krajinného rázu. Správní orgán konstatuje, že toto stanovisko je nadále v platnosti a do návrhu ÚP je třeba doplnit tyto podmínky v celém rozsahu (vč. podmínky prostorového uspořádání: maximální procento zastavění ploch). 2. z hlediska státní správy lesů, zájmů chráněných vodním zákonem, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší není k návrhu ÚP žádných připomínek.	č. 1 požadavek DO zpracovatel uvede do návrhu ÚP č. 2 bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zeměd., č.j. KUKHK - 3354/ZP/ 2023 ze dne 17. 1. 2023	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: I. Ochrana zemědělského půdního fondu - KÚ jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zeměd. půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k návrhu ÚP Mezilečí uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v k.ú Mezilečí – B02a, B02b, B09a, B09b, – celkový zábor 1,6879 ha. II. Lesní hospodářství – krajský úřad nemá k návrhu ÚP připomínky III. Ochrana přírody a krajiny – krajský úřad nemá připomínky k návrhu ÚP Mezilečí IV. Posuzování vlivů na životní prostředí – KU jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb. nemá k návrhu ÚP připomínky a nepožaduje návrh ÚP posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, z hlediska vlivů na životní prostředí dle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí V. Technická ochrana životního prostředí – krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Mezilečí	bere se na vědomí bere se na vědomí
Ministerstvo obrany Praha, č.j.: MO 17678/2023-1322 ze dne 9.1.2023	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce majetková, Ministerstvo obrany vydává stanovisko: I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny II. uplatňuje připomínku – na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ust. § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle UAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlost. komunikací, silnic I., II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice,...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např.	zpracovatel doplní do koordinačního výkresu zpracovatel doplní do textové části odůvodnění

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
	rozhledny)	
Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, památková péče sp.zn.: KS 16142/2022/VÝS/VE/OM ze dne 31.1.2023	Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, úsek památkové péče s předloženým návrhem ÚP Mezilečí z hlediska zájmu státní památkové péče souhlasí.	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor územn. plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK - 2050/UP/2021 ze dne 25. 1. 2023	KU jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP Mezilečí dle § 52 odst.3 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s PUR ČR, se ZUR KHK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.	bere se na vědomí

<u>Oprávněný investor</u>	<u>Vyjiždění oprávněného investora</u>	<u>Vyhodnocení</u>
Povodí Labe, st. podnik, HK č. j.: PLa/2022/05471 ze dne 17.1.2023	Řešeným územím protékají bezejmenné drobné vodní toky (IDVT 10167672 a IDVT 10167668), které jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 vodního zákona může správce drobných vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Uvedený volný nezastavěný pruh podél toků požadujeme z důvodu zajištění jeho správy a údržby respektovat. Správce toků nesmí být omezen ve výkonu správy a údržby koryta toku. Našich zájmů se také dotýkají některé prvky ÚSES v blízkosti našich toků, která nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné výsadby (a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu a přístupu k vodnímu toku) a kácení břehových porostů budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Dvůr Králové nad Labem. Plivem vypouštění odpadních vod nesmí dojít k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod. Dešťové vody z řešených ploch budou likvidovány zasakováním v místě staveb a nebudou zatěžovat kanalizace a vodní toky. V případě, že není možné likvidaci dešťových vod řešit zasakováním v místě staveb a to na základě hydrologického posudku, je možné uvažovat s redukováním odtokem dešťových vod ze zájmového území v množství 15 l/(s*ha) – u kapacitních vodních toků a v množství 3 l/(s*ha) – nekapacitních vodních toků. Součástí odvodňovacího zařízení musí být kapacitní retenční zařízení pro zabezpečení potřebného maximálního možného odtoku ze zájmového území. Případná retenční bude dimenzována na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů). Realizaci všech nových staveb podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů. Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednat s naším podnikem.	všechny požadavky jsou nad rámec ÚP

E.3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

konanému v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona dne 17. 5. 2023 a které pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s učeným zastupitelem.

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
ČR - Hasičský záchranný sbor KHK , územní odbor Náchod, č.j. HSHK - 220- 4/2023 ze dne 11.4.2023	HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko .	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 14723/2023/OBÚ- 09/1 ze dne 3.4.2023	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá žádné připomínky k návrhu UP Mezilečí.	bere se na vědomí
Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. KSHSK 12116/2023/HOK.NA/Ji ze dne 12.5.2023	S návrhem Územního plánu Mezilečí se souhlasí .	bere se na vědomí
MěÚ Náchod - odbor životního prostředí , sp.zn.: KS 16398/2022/ŽP/Čs ze dne 26.1.2023	1. z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, správní orgán sděluje, že pro v koordin. výkrese vymezené ochranné pásmo vodního zdroje ve středové části obce nemá ve své správní agendě žádné platné rozhodnutí, které by toto ochranné pásmo vymezovalo. Z tohoto důvodu ho považuje z KOV a ze všech územním plánem vymezených limitů vypustit. 2. z hlediska ochrany přírody a krajiny, státní správy lesů a odpadového hospodářství není k návrhu ÚP žádných připomínek.	č. 1 bylo z KOV vypuštěno č. 2 bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zeměd. , č.j. KUKHK - 17846/ZP/ 2023 ze dne 17. 5. 2023	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu UP, které byly změněny od VP konaného dne 24.1.2023 následující stanovisko: I. Ochrana zemědělského půdního fondu - KÚ jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zeměd. půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) nemá připomínky k návrhu ÚP upravenému pro opakované VP vzhledem k tomu, že předmětným návrhem nedochází ke změnám v záborech ZPF. II. Lesní hospodářství – krajský úřad nemá k návrhu UP připomínky III. Ochrana přírody a krajiny – krajský úřad nemá připomínky k návrhu UP Mezilečí IV. Posuzování vlivů na životní prostředí – KU jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb. nemá k návrhu ÚP předloženému k OVP připomínky a nepožaduje dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA. V. Technická ochrana životního prostředí – krajský úřad souhlasí s návrhem UP Mezilečí upravenému k OVP.	bere se na vědomí bere se na vědomí
Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, památková péče sp.zn.: KS 5592/2023/VÝS/OM ze dne 24.5.2023	Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, úsek památkové péče s předloženým návrhem UP Mezilečí z hlediska zájmu státní památkové péče souhlasí.	bere se na vědomí

<u>Dotčený orgán</u>	<u>Stanovisko dotčeného orgánu</u>	<u>Vyhodnocení stanoviska</u>
Krajský úřad KHK – odbor územn. plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK - 26259/UP/2018 ze dne 4. 5. 2023	KU jako příslušný orgán posoudil návrh ÚP Mezilečí dle § 52 odst. 3 stavebního zákona a neshledal v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s PUR ČR, se ZUR KHK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a nemá připomínky.	bere se na vědomí

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky zadání schváleného Usnesením č. 3 zastupitelstva obce Mezilečí ze dne 10.3.2021 byly splněny takto:

F.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

F.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch

Všechny požadavky na urbanistickou koncepci jsou územním plánem akceptovány a řešení je popsáno v kapitolách B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení toho Odůvodnění.

F.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Územní plán prověřil uspořádání stávající technické infrastruktury. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury jsou územním plánem respektovány, včetně koncepce vodovodů a kanalizací dle aktualizovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

F.1.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území

Koncepce uspořádání krajiny je v souladu s již platnou Územní studií krajiny KHK a s Územní studií krajiny ORP Náchod, viz. kapitola C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území tohoto Odůvodnění. Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod je stěžejním dokumentem vymezení ÚSES na území obce.

F.2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Na základě prověření vymezení potřeby ploch a koridorů územních rezerv nejsou tyto v územním plánu vymezovány.

F.3. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Na základě prověření potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo, nejsou tyto v územním plánu vymezovány.

F.4. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Na základě prověření potřeby vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, nejsou tyto v územním plánu vymezovány.

F.5. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Územní plán není zpracován ve variantách.

F.6. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán obsahuje textovou i grafickou část návrhu a textovou i grafickou část odůvodnění.

Textová část návrhu územního plánu je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 bodů I. (1, 2) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresy grafické část návrhu územního plánu jsou zpracovány digitálně nad katastrální mapou, v souladu s bodem I. (4) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje odůvodnění navrhovaného řešení v rozsahu stanoveném v bodu II.(1) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Grafická část odůvodnění územního plánu je zpracována digitálně nad katastrální mapou, v souladu s bodem II.(2) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

... *splněno*

F.7. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě stanoviska dotčeného orgánu KÚ KHK, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon EIA), se dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelného rozvoje území nezpracovává.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Toto stanovisko se z důvodu stanoviska dotčeného orgánu KÚ KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, který nepožaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon EIA) nevydává.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko se na nevydává, viz kapitola G. Stanovisko krajského úřadu... tohoto Odůvodnění.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Mezilečí a k.ú. Posadov o celkové výměře cca 520 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

I.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Obec Mezilečí se nachází v severovýchodní polovině Královéhradeckého kraje. Správní území obce tvoří jihozápadní hranici správního obvodu ORP Náchod.

Obec Mezilečí tvoří základní struktury osídlení v území s nadřazenými obcemi Hoříčky, dále Úpice a Česká Skalice.

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje a charakteru, která byla stanovena již ve stávajícím ÚPnO. ÚP navrhuje další rozvoj jednotlivých funkčních složek sídla, zejména bydlení, při respektování všech omezujících podmínek využití území, k nimž patří především poloha sídla v údolní nivě Válovického potoka, dále nadřazená technická a dopravní infrastruktura.

Historie

Mezilečí leží severozápadním směrem 10 km od České Skalice při komunikaci třetí třídy podél Válovického potoka. K obci náleží osada Posadov. První písemná zmínka je datována v roce 1495, kdy obec náležela ke smiřickému panství, osadu Posadov měli v držení jezuité v Žirči. V obci je památkově chráněná dřevěná zvonice, další drobné stavby jsou v památkovém zájmu.

Počátkem 20. století patří Mezilečí s Posadovem do okresního hejtmanství náchodského, zatímco např. blízké Proruby do královédvorského a Komárov do trutnovského. Od roku 1985 je Mezilečí součástí střediskové obce Hoříček, samostatnou obcí se stává opět od září 1990.

nemovitá kulturní památka 32150/6-1808 zvonice

- drobná stavba lidové architektury z 1. pol. 19. stol.

území s archeologickými nálezy ÚAN I Ves Mezilečí centrum obce podél komunikace

ÚAN II ZSO Posadov sever místní části

ÚAN II Ves Křižanov východní cíp části Posadov u III/3042

ÚAN II ZSO Proruby severozápadní cíp u rybníka Mezleč

- celé území je nutno chápat jako území s archeolog. nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.

Stávající stav

V obci je cca 70 domů, trvale obydlených je cca polovina, druhá polovina objektů slouží k rekreaci. Trvale hlášených obyvatel bylo k 1.1.2021 135; obě katastrální území mají výměru cca 520 ha v nadmořské výšce od 405 m do 582 m.

V obci jsou podnikatelé v truhlářství, zemních pracích, kovovýroby a další drobní řemeslníci. K ubytování slouží nově zbudovaný penzion. Požární nádrž je v létě využívána jako koupaliště společně s kioskem občerstvení. Obec vybudovala víceúčelové hřiště s umělým povrchem.

Zástavba obce je charakteristická svým podélným tvarem podél komunikace a potoka s nepravidelným seskupením domů, bez pravoúhlé komunikační sítě a nepravidelnou stavební a uliční čarou. Lokálně je původní zástavba „zahuštěna“ zástavbou novější. Podrobnější definice urbanistické struktury byla, na základě stanoviska dotčeného orgánu po společném jednání (viz. kapitola E.1. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů...* tohoto Odůvodnění), doplněna do bodu a) Opatření k zajištění cílů ÚP v kapitole 3.1. *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice návrhu ÚP.*

Vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel Mezilečí vykazuje po celé sledované období spíše klesající tendenci. Mezi lety 2005 až 2021 klesl počet obyvatel o 13 %. K 1.1.2022 žilo v obci 137 obyvatel, z toho 64 mužů a 73 žen.

Stav počtu obyvatel v obci k 1.1.

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
157	154	151	152	156	157	161	151	146	146	142	136	140	139	132	132	135	137

Zdroj: ČSÚ

Věková struktura v obci vykazuje výrazně negativnější než stav v ORP i ČR.

Podíl osob starších 65 let je v obci 26,7 % (ČR 18,8 %, kraj 19,9 %) výrazně vyšší než v ČR a kraji, podíl osob mladších 15 let je 11,1 % (ČR 15,6 %, kraj 15,8 %).

Průměrný věk k 1.1.2022 je 45,3 je o cca 7% vyšší ve srovnání s průměrným věkem v kraji (42,4 let) i v ČR (42,2 let).

I.1.1. VYMEZENÍ PLOCH ZASTAVĚNÉHO A ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s obecnými cíli a úkoly územního plánu, protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, koordinuje veřejné i soukromé záměry v území, chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Na zastavěném a zastavitelném území vymezuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. územní plán tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

plochy bydlení - v *bytových domech (BH)* a v *rodinných domech – venkovské (BV)*

plochy občanského vybavení - *obecné (OV)* a *tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)*

plochy smíšené obytné – *venkovské (SV)*

plochy dopravní infrastruktury – *silniční (DS)*

technické infrastruktury – *inženýrské sítě (TI)*

plochy výroby a skladování – *lehký průmysl (VL)* a *zemědělská výroba (VZ)*

I.1.2. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován samostatně vymezenými plochami ZV – plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně a ZS – zeleně soukromé a vyhrazené uvnitř nebo na hranicích zastavěného území.

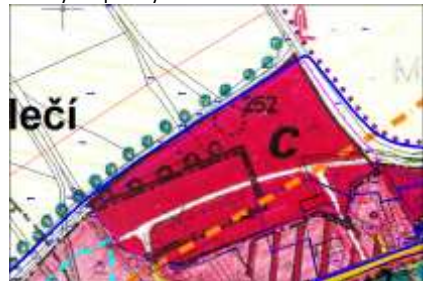
V rámci zpracování územního plánu byly posuzovány zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem obce (11/1999, změna č.1 09/2001) a jednotlivé podněty žadatelů o nové záměry:

lokality A	Mezilečí jižní hrana p.p.č. 362/1, 404, 405
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy A 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	mírně svažité pozemek orné půdy s remízem nad silnicí na západní části obce
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	ze silnice III/3042
technická infrastruktura	vodovod v přílehlé komunikaci < 20m vodoteč < 50m
limity území	ZPF - III. třída ochrany, investice do půdy-odvodnění, PHO 2B, UAN III, OP silnice

S ohledem na probíhající přípravu pro zastavění (nový geometrický plán) je zastavitelná plocha vymezená ve stávajícím ÚPnO respektována. ÚP vymezuje zastavitelnou plochu B01.

lokality B	Mezilečí p.p.č. 36/1, 36/2, 723/1
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy B 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	stávající zahrady v zastavěném území
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	odbočka ze silnice III/3042
technická infrastruktura	vodovod v přílehlé komunikaci < 20m vodoteč > 50m
limity území	ZPF - II. třída (v), III. třída ochrany (z) PHO 2B, UAN I

Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokalita C	Mezilečí p.p.č. 127/2, 127/8, 127/10, 127/11, 127/12, 128/1, 306, 702, 36/2, 723/1, 753/2; st.p.č. 271/1, 271/2
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy C 
Požadavek na změnu ÚP	návrhová plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	stávající zahrady mimo zastavěné území
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	odbočka ze silnice III/3042
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč < 100m
limity území	ZPF - V. třída (v), II. třída ochrany (jz) PHO 2B, UAN III (s), UAN I (J hranice)

Vzhledem k vhodné poloze vymezené plochy pro bydlení v ÚPnO v centru obce navrhuje ÚP respektování plochy a vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení. Vzhledem k velikosti vymezené plochy je v sz rohu na pozemcích p.p.č. 127/2, 127/11 a 127/12 samostatně vymezena plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně B02b (ZV). Plocha bydlení je vymezována jako zastavitelná B02a.

lokalita D	Mezilečí p.p.č. 119, 124, 125, 126
	
Stávající ÚP	návrh plochy veřejné zeleně 
Požadavek na změnu ÚP	plocha ZV
charakteristika	zatravněná plocha v zastavěném území
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	
technická infrastruktura	
limity území	významný krajinný prvek (dále jen „VKP“) údolní niva, 50m od lesa ZPF - V. třída PHO 2B, UAN I

Jedná se o stávající plochu veřejné zeleně, proto ÚP zařazuje do ploch veřejné zeleně stabilizovaných - stávajících.

lokalita E	Mezilečí p.p.č. část 146, část 147, 149/1, 695
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy E 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	zatravněná plocha zahrady RD ve svahu severně komunikace III/3042
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	silnice III/3042
technická infrastruktura	vodovod <10m vodoteč < 30m
limity území	ZPF - V. třída PHO 2B, UAN I vodovod (jižní hranice), nadzemní NN (jižní hranice)

Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokalita F	Mezilečí p.p.č. 171/2, 286/3, 286/6
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy F 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	zatravněná plocha na západním svahu nad místní komunikací na Pustiny proti koupališti
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z místní komunikace na Pustiny
technická infrastruktura	vodovod <20m vodoteč > 30m
limity území	ZPF - III. třída PHO 2B, UAN III trasa RR spoje

S ohledem na rozsah vymezených ploch pro bydlení v ÚPnO navrhuje ÚP zmenšení rozsahu a vymezuje redukovanou zastavitelnou plochu pro bydlení B03.

lokality G	Mezilečí p.p.č. 242/2, 244, 247/3
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy G 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	zatravněná plocha západní části Pustiny
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z místní komunikace na Pustinách
technická infrastruktura	vodovod <100m vodoteč > 100m
limity území	ZPF - III. třída PHO 2B, UAN III

Jedná se o plochu stávajících zatravněných ploch, ÚP respektuje vymezení v ÚPnO a vymezuje novou zastavitelnou plochu bydlení B04.

lokality H	Mezilečí p.p.č. 187
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy H 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	promáčená zatravněná plocha sv. cípu Pustiny
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	z místní komunikace Pustiny - Posadov
technická infrastruktura	vodovod 0m vodoteč < 20m
limity území	VKPz údolní niva ZPF - V. třída ochrany, III. třída (z hranice) PHO 2B, UAN III vodovod (v), slaboproud

Vzhledem k poloze v údolní podmačené nivě (VKP) stávající vodoteče není vymezení zastavitelné plochy bydlení v ÚP dále respektováno a plocha je zařazena do ploch smíšených nezastavěného území s funkcí přírodní.

lokalita I	Posadov p.p.č. 5, část 37, 41, 43/1, 43/2, 44/1, část 44/2, 44/2, 45, 46, část 55/2,
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy I 
Požadavek na změnu ÚP	plocha BV - stávající ÚP
charakteristika	zatravněná plocha jz části Posadova v jz polovině podmáčená
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z místní komunikace na Pustiny a do Posadova
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč > 50m
limity území	ZPF - V. třída ochrany, II. třída (sz) PHO 2B, UAN III, UAN II (s cíp) vodovod, slaboproud

S ohledem na rozsah vymezených ploch pro bydlení v ÚPnO navrhuje ÚP zmenšení rozsahu a vymezuje redukované zastavitelné plochy pro bydlení B05 a B06 podél severní a východní hranice mimo podmáčené plochy v nižší poloze lokality.

lokalita J lokalita K	Mezilečí p.p.č. 440/2 Mezilečí p.p.č. 176/1
Stávající ÚP	návrh zastavitelné plochy TI / plochy pro čistírnu odpadních vod (dále jen „ČOV“)
	

V souladu s platným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (Aktualizace 2020) „Pro sídelní jednotky dané velikosti a struktury zástavby není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů navrhujeme individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod, které budou řešit nakládání s OV pouze pro jednotlivé nemovitosti.“ nejsou dále v ÚP plochy pro realizaci centrálních ČOV akceptovány.

lokalita L	Mezilečí p.p.č. 187
Stávající ÚP	návrh zastavitelné plochy podnikatelských aktivit L
	
Požadavek na změnu ÚP	plocha SV - stávající ÚP
charakteristika	zatravněná plocha východního břehu rybníka Mezleč
zastavěné území	mimo zastavěné území
dopravní obsluha	z účelové komunikace z Brzic
technická infrastruktura	vodovod > 100m vodoteč < 20m
limity území	ZPF - III. třída ochrany 50m od lesa PHO 2B UAN III plocha USES - LBC ME01

Návrh na vymezení plochy ÚP nerespektuje, plocha se nachází v ploše vymezeného systému SES - LBC ME01.

lokalita M	Mezilečí p.p.č. 362/6
	
Stávající ÚP	návrh zastavitelné plochy zemědělských areálů
	
Požadavek na změnu ÚP	plocha VZ - stávající ÚP, změna č.1
charakteristika	plocha orné půdy severně stávajícího zemědělského areálu
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	ze stávající účelové komunikace nebo ze zemědělského areálu
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč > 100m
limity území	ZPF - II. třída ochrany PHO 2B, UAN III vodovod (sv),

S ohledem na nevyužívanou plochu stávajícího areálu zemědělské výroby (brownfield) není v rámci ÚP odůvodnitelné vymezení nové plochy výroby.

lokalita 01a	Mezilečí p.p.č. 79/1, 85/1, 86, st.p.č. 23/1, st.p.č. 23/2
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy OV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha OV - požadavek majitele 31.5.2018
charakteristika	stávající areál bývalé zemědělské usedlosti v centru obce
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč < 20m
limity území	ZPF - II. třída PHO 2B (z), 2A (v); UAN I

Jedná se o plochu areálu stávající usedlosti využívanou pro občanskou vybavenost, ÚP respektuje funkční využití stabilizované stávající plochy OV.

lokalita 01b	Mezilečí p.p.č. 362/5, 362/8, 398/1, 399/1
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné plochy SV (VZ) 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha SV (VZ) - požadavek majitele 31.5.2018
charakteristika	mírně svažité pozemek orné půdy nad zástavbou západní části obce, vedle nevyužívaného areálu ZV
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z účelové komunikace z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč < 20m
limity území	ZPF - II. třída, investice do půdy-odvodnění PHO 2B, UAN III

S ohledem na nevyužívanou plochu stávajícího areálu zemědělské výroby (brownfield) není v rámci ÚP odůvodnitelné vymezení nové plochy smíšené venkovské ani zemědělské výroby.

lokalita 02	Mezileč p.p.č. 434, 435
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 26.5.2018
charakteristika	zatravněná plocha na svahu nad odbočkou do lokality Za mlýnem z komunikace III/3042
zastavěné území	mimo zastavěné území - v kontaktu se zastavěným územím
dopravní obsluha	z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod < 20m vodoteč < 100m
limity území	ZPF - II. třída PHO 2B, UAN III slaboproud (z)

Vzhledem na návaznost na zastavitelnou plochu B01 a zastavěné území Za mlýnem vymezuje ÚP zastavitelnou plochu B07 s kapacitou pro výstavbu 1RD.

lokalita 03a	Mezileč p.p.č. 2
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 24.5.2018
charakteristika	zatravněná plocha údolní nivě Valovického potoka na západním konci obce
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod > 10m vodoteč < 10m
limity území	ZPF - V. třída VKPz údolní niva, pás 50m od lesa PHO 2B, UAN III slaboproud

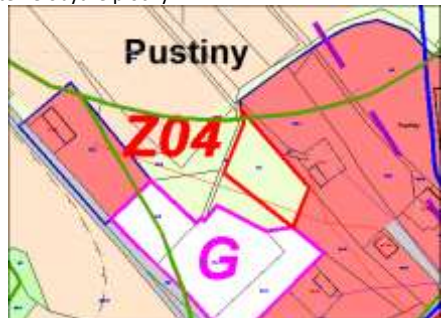
Z důvodu situování záměru do údolní nivy potoka (VKPz) není záměr v ÚP respektován, není vymezována zastavitelná plocha.

lokality 03b	Mezilečí p.p.č. 37/2; st.p.č. 274
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 24.5.2018
charakteristika	stávající zahrady v zastavěném území západního konce obce
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	odbočka ze silnice III/3042
technická infrastruktura	vodovod v přílehlé komunikaci > 30m vodoteč > 50m
limity území	ZPF - III. třída, investice do půdy-odvodnění PHO 2B; UAN I (v), UAN III (z)

Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je tato v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokality 03c	Mezilečí p.p.č. 399/2, 399/3, 399/4
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 24.5.2018
charakteristika	mírně svažité pozemek orné půdy nad zástavbou západní části obce
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z účelové komunikace z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod > 50m vodoteč < 100m
limity území	ZPF - III. třída, II. třída (sv roh), investice do půdy-odvodnění PHO 2B, UAN III

Vzhledem na návaznost na zastavěné území a vhodnou dopravní obsluhu vymezuje ÚP zastavitelnou plochu B08 v šíři 30m s kapacitou pro výstavbu 1RD a s návazností na vymezovanou zastavitelnou plochu B01.

lokalita 04	Mezilečí p.p.č. 246
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 22.8.2018
charakteristika	zatravněná plocha na severní hraně osady Pustiny
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	pouze přes sousední pozemky z místní komunikace na Pustinách
technická infrastruktura	vodovod > 100m vodoteč > 100m
limity území	ZPF - III. třída PHO 2B, UAN III vedení NNn

Z důvodů absence dopravního napojení není v ploše záměru nová zastavitelná plocha bydlení v ÚP vymezována.

lokalita 05	Mezilečí p.p.č. 181
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 9.5.2018
charakteristika	podmáčená plocha v nivě potoka na Pustinách
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	z místní komunikace na Pustinách
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč < 10m
limity území	ZPF - V. třída, VKPz údolní niva PHO 2B, UAN III vodovod

Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je tato v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokalita 06	Mezileč p.p.č. 37/1, 37/5
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 19.5.2018
charakteristika	stávající zahrady v zastavěném území
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	odbočka ze silnice III/3042, přes sousední pozemky
technická infrastruktura	vodovod > 50m vodoteč < 100m
limity území	ZPF - II. třída, investice do půdy-odvodnění (z) PHO 2B, UAN I

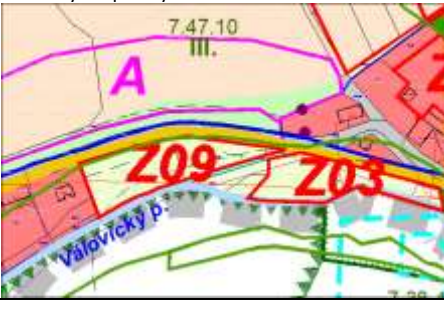
Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je tato v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokalita 07	Posadov p.p.č. 26
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 8.2.2021, upraveno 31.5.2021
charakteristika	zatravněná doplňková plocha u RD na východní hrany komunikace III/3042 u Křižanova
zastavěné území	uvnitř zastavěného území
dopravní obsluha	z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod < 10m vodoteč > 100m
limity území	ZPF - II. třída PHO 2B, UAN III

Jedná se o plochu stávající zahrady a dle znění §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona je tato v ÚP zařazena do ploch bydlení stabilizovaných - stávajících.

lokality 08	Mezilečí p.č. 438, 727
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 25.2.2021
charakteristika	zatravněná plocha na východním svahu nad přítokem Válovického potoka v lokalitě Za mlýnem
zastavěné území	mimo zastavěné území
dopravní obsluha	z účelové komunikace p.p.č.727 z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod > 20m vodoteč < 100m
limity území	ZPF - II. třída (j), III. třída (s) pás 50m od lesa (s), LBK (z hranice) PHO 2B, UAN III slaboproud (z)

S ohledem na polohu navrhuje ÚP vymezení zastavitelné plochy B09a pouze v jižní části lokality s kapacitou pro výstavbu 1RD v návaznosti na zastavěné území a mimo pás 50m od hranice lesa. Pro rozšíření plochy o rekreační a odpočinkovou zónu je v šíři cca 14m vymezena zastavitelná plocha zeleně soukromé a vyhrazené B09b (ZS).

lokality 09	Mezilečí p.p.č. 440/1, 440/8
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek obce 8.1.2020
charakteristika	zatravněná plocha údolní nivě Válovického potoka na západním konci obce
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z komunikace III/3042
technická infrastruktura	vodovod > 10m vodoteč < 10m
limity území	ZPF - V. třída pás 50m od lesa, VKPz údolní niva PHO 2B, UAN III

Z důvodu situování záměru do údolní nivy potoka (VKPz) není záměr v ÚP respektován, není vymezována zastavitelná plocha.

lokality 10	Mezilečí p.p.č. 520/1
	
Záměr ÚP	návrh zastavitelné obytné plochy BV 
Požadavek na vymezení ÚP	plocha BV - požadavek majitele 10.8.2018
charakteristika	zatrávněná plocha údolní nivy v lokalitě Za mlýnem
zastavěné území	mimo zastavěné území - na hranici zastavěného území
dopravní obsluha	z účelové komunikace na Proruby
technická infrastruktura	vodovod > 30m vodoteč > 10m
limity území	ZPF - II. třída VKPz - údolní niva, 50m od lesa (v polovina) PHO 2B, UAN III

S ohledem na polohu navrhuje ÚP vymezení zastavitelné plochy B10 pouze v jižním cípu s kapacitou pro výstavbu 1RD v návaznosti na zastavěné území, obslužnou komunikaci, mimo pás 50m od hranice lesa a mimo bezprostřední prostor údolní nivy.

I.2. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

I.2.1. Stávající stav

Silniční doprava

Přes území obce neprochází silnice I. ani II. třídy.

Páteřní komunikací obce je silnice III. třídy – III/3042. Tato začíná vyústěním ze silnice III/3044 nedaleko Chlístova (místní část obce Hoříčky), prochází Mezilečím, Posadovem, Křižanovem (místní část obce Hoříčky) a končí v Mečově (místní část obce Hoříčky). Technický stav této komunikace na území obce je vyhovující. Intenzita dopravy nebyla při celostátních sčítáních dopravy u této komunikace zjišťována.

Vymezené parkovací plochy v obci jsou situovány u obecního úřadu a u víceúčelového sportovního areálu.

Železniční doprava

Územím neprochází žádná železniční síť. Nejbližší stanice/zastávka železnice se nachází v 10km vzdálené Olešnici (u Červeného Kostelce) nebo v České Skalici (11km) na trati č. 032 (Hradec Králové -) Jaroměř – Svoboda nad Úpou (a zpět).

Cykloturistická síť

Přes území obce prochází cyklotrasa regionálního charakteru č. 4090 Radvanice-Úpice-Slatinský mlýn. Cyklotrasa prochází územím obce v její severní zalesněné části a dále přes místní část Posadov směrem do Křižanova (místní část obce Hoříčky).

Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je v obci byla zjišťována pomocí autobusových spojů integrovaného regionálního systému dopravy IREDO.

Autobusové linky

642421 Úpice-Hoříčky-Česká Skalice

- všední den cca 10 spojů oběma směry; SO, NE 3 spoje

V obci jsou autobusové zastávky:

Mezilečí, Posadov

Mezilečí, kovovýroba

v pěší dostupnosti dále (cca 1km)

Hoříčky, Křižanov a Hoříčky, Vodojem na I/303 na spojnici České Skalice a Úpice

Časová dostupnost vybraných měst autobusovou dopravou z obce Mezilečí podle jízdních řádů (2020-2021):

Česká Skalice	přímé spoje cca 15 min
Úpice	přímé spoje cca 17min
Červený Kostelec	s přestupem cca 30min
Náchod	přímé i s přestupem cca 60min
Hradec Králové	s přestupem > 60min
Praha	s přestupem cca 3hod

I.2.2. Návrh

Stávající koncepce dopravní infrastruktury v obci se územním plánem nemění

Rozsah místních komunikací a parkovacích kapacit v obci se jeví jako dostatečné a nevyžadují vymezení samostatných ploch dopravní infrastruktury pro dopravu v klidu.

Plochy související dopravní infrastruktury lze realizovat v dalších plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití.

I.3. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

I.3.1. Stávající stav

Vodovodní síť

Obec Mezilečí má vybudovaný veřejný vodovod. Veřejný vodovod je součástí Skupinového vodovodu Hoříčky. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je společnost Vodovody a kanalizace Náchod a.s. Vodovod je zaveden do obou sídelních jednotek, tj. do Mezilečí a Posadova, a zásobuje pitnou vodou všechny obyvatele a ostatní odběratele.

Vodovod je zásobován přes akumulaci vody ve vodojemu Proruby a úpravnu vody. Z vodojemu je voda zásobním řadem následně dodávána přímo ke spotřebitelům.

Množství vody z využívaného zdroje je pro stávající počet vodou zásobovaných obyvatel dostatečné.

Kanalizační síť

V obci Mezilečí není vybudována veřejná kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků. V obci není vybudována čistička odpadních vod (ČOV). Likvidace odpadních vod v obci je prostřednictvím bezodtokých jímek, septiků a domácích ČOV. Odpadní vody z bezodtokových jímek jsou vyváženy na ČOV do České Skalice a vyčištěné vody z domácích ČOV jsou odváděny do Válovického potoka.

Plynofikace a zásobování teplem

Plynovodní ani teplovodní soustava není na území obce vybudována.

Silnoproudé rozvody

Vlastníkem soustavy elektrické energie je společnost ČEZ Distribuce a.s. Distribuce elektřiny probíhá prostřednictvím sítě napěťového systému velmi vysokého napětí 110 kV. Z rozvodu velmi vysokého

napětí je proud přenášen nadzemním vedením vysokého napětí 35kV do trafostanic, ze kterých je elektřina distribuována do jednotlivých domácností.

Rozvodna na území obce není, trafostanice je na území obce jedna

Slaboproudé rozvody

Území obce Mezilečí je plně pokryto signálem pro rozhlasové a televizní vysílání. Signál je zajištěn z vysílače na Černé hoře.

Pokrytí území obce mobilním telefonním signálem je nedostatečné. Dostupný je pouze operátor Vodafone Czech Republic a.s. Pokrytí signálem pro připojení k internetové síti je taktéž nedostatečné.

I.3.2. Návrh

Stávající koncepce technické infrastruktury v obci se územním plánem nemění

Pro jednoznačné stanovení možnosti realizace bylo, v rámci úprav po společném jednání, v plochách nezastavěného území doplněno přípustné využití „stavby technické infrastruktury“, příp. „liniové stavby technické infrastruktury“.

Vodovodní síť

Současný stav vodovodních řadů odpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru.

Současný stav vodovodní sítě je vyhovující.

Kanalizační síť

Vzhledem k velikosti a strukture zástavby ZSJ obce není ekonomicky výhodné budovat soustavou kanalizační síť s centrálními či lokálními způsoby likvidace odpadních vod. V obci jsou navrhovány nadále individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod. Dále je doporučeno provést rekonstrukci stávajících nepropustných jímek na vyvážení či vybudování jímek nových, kde to jejich stav vyžaduje a doplnit stávající septiky zemními filtry, aby vyhověly požadované technické normě.

Plynofikace a zásobování teplem

S realizací plynovodu ani teplovodních rozvodů se z ekonomických důvodů neuvažuje. ÚP připouští realizaci v rámci přípustného využití „stavby technické infrastruktury“ ploch s rozdílným způsobem využití.

Silnoproudé rozvody

S rozvojem nadřazené sítě VN se neuvažuje, ÚP připouští realizaci v rámci přípustného využití „stavby technické infrastruktury“ ploch s rozdílným způsobem využití.

Slaboproudé rozvody

Vzhledem k nedostatečné dostupnosti internetu prostřednictvím bezdrátového připojení na mnoha místech je součástí opatření k jeho zajištění „podpora připojení k internetu přes ADSL, při respektování stávajících a rozvojem nových kabelových telekomunikačních rozvodů“

I.4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

I.4.1. Stávající stav

V obci Mezilečí je zaveden známkový systém poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování směsných komunálních odpadů.

Tříděný odpad mohou lidé umísťovat do kontejnerů k tomu určených - na plast, PET lahve, polystyren a nápojové kartony (žluté), na papír (modré) a na sklo bílé i barevné (zelené).

Sběr bioodpadu je zajišťován individuálně.

Sběr a svoz kovového odpadu je zajišťován formou tzv. železné neděle.

Sběr a svoz nebezpečného odpadu (např. oleje, tuky, barvy, ředidla, akumulátory, zářivky apod.) je zajištěn dvakrát ročně odbornou firmou.

I.4.2. Návrh

Koncepce řešení nakládání s odpady není Změnou č. 2 dotčena.

S vymezením samostatné plochy technické infrastruktury na území obce Mezilečí není uvažováno.

I.5. OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATELSTVA

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

I.6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

I.6.1. ZÁKLADNÍ POPIS PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK

Geomorfologie

Prostor zájmového území leží geomorfologicky v celku Krkonošského podhůří.

Hercynský (systém)

- Česká vysočina (provincie)
- Krkonoško-jesenická soustava (subprovincie)

- Krkonošská oblast (oblast)
 - Krkonošské podhůří (celek)
 - Zvičinsko-kocléřovský hřbet
 - Kocléřovský hřbet (okrsek)

Fytogeografie

Regionálně fytogeografické členění akceptuje především současnou skladbu flóry a vegetace, ale odráží též širší vegetační a florogenetické vztahy a vývoj květeny včetně vlivů lidské činnosti. Na tomto základě vymezuje v sestupné hierarchii vnitřně jednotné územní jednotky vůči okolním

Řešené území leží v oblasti Mezofytika, v podoblasti Českomoravské mezofytikum (okrsek 56d Království).

Klima

Území spadá do mírně teplé oblasti MT7 s průměrnou teplotou vzduchu v lednu -2°- 3°C a 16°- 17°C v červenci. Průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm, úhrn ve vegetačním období je 400 - 450 mm.

Vegetační stupeň

Území obce se od jihu k severu nachází v 3. dubobukovém (v údolních nivách vodotečí), 4. bukovém a v 5. jedlobukovém (zalesněný hřbet) vegetačním stupni.

V dubobukovém vegetačním stupni převládají druhy středoevropského listnatého lesa; teplomilné druhy nižších vegetačních stupňů se zde až na výjimky podmíněné výskytem vápnitých substrátů nebo odlesnění nevyskytují; výjimečně sem naopak již sestupují některé druhy submontánní.

Pro bukový vegetační stupeň je typická dominance druhů středoevropského listnatého lesa a již sem nevystupují teplomilné druhy ponticko-panonského geoelementu. Ve 4. vegetačním stupni převládá zemědělsko-lesní krajina s charakteristickým střídáním převážně jehličnatých lesů, polí, luk a pastvin; často se zachovanou soustavou liniových společenstev. Právě v tomto stupni jsou nejčastější oblasti harmonické kulturní krajiny. Místa jsou zachována i souvislé lesní komplexy.

Jedlobukový stupeň lze označit též jako první horský, neboť se v něm pravidelně vyskytuje celá řada montánních druhů. Hlavními porostotvornými dřevinami jsou buk lesní a jedle bělokorá, jako příměs se pravidelně vyskytuje smrk. Jeho podíl stoupá na lokalitách s přídatnou vodou, kde může být i hlavní dřevinou.

Radonové riziko

Území obce Mezilečí spadá do kategorie s nízkým rizikem.

Ovzduší

Imisní pozadí základních znečišťujících látek je zjišťováno nejbližší ve stanici ČHMÚ v Trutnově, příp. Polomu v Orlických horách. Dle dat z roku není posuzovaná oblast oblastí se zhoršenou kvalitou

ovzduší. Dotčenou oblast lze charakterizovat jako relativně čistou bez významné dopravy a průmyslových zdrojů.

Dle dat ČHMÚ bylo území za rok 2018 zařazeno mezi oblasti s překročením imisních limitů se zahrnutím ozónu

Hydrogeologie

Z hydrologického hlediska spadá území do hydrogeologického rajonu Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje, hydrogeologické skupiny Východočeská křída.

Území se nachází v dílčím povodí I. řádu Labe, povodí 1-01-02 Úpa.

Poddolovaná, sesuvná území

Na území obce se nenachází plošná ani bodová potenciální ani aktivní sesuvná území.

Na území nejsou poddolovaná území.

Ložiska

Na území obce nejsou vymezena žádná ložiska nerostných surovin.

I.6.2. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP respektuje prostorové uspořádání krajiny.

Jednotlivými objekty zastavěné území Mezilečí v údolí Válovického potoka přecházející plynule na severním mírném svahu do ploch zemědělských a ve vyšších částech do masivu zalesněného hřbetu. V části Posadov zástavba jednotlivými usedlostmi navazuje na zástavbu sídla Křižanov a přibližuje se k lesnímu masivu na severu.

V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP respektuje hodnotu krajiny jako celku. ÚP připouští zeleň a drobné vodní plochy v plochách s rozdílným způsobem využití. Tato území budou plnit nejen funkci estetickou, ale i protierozní a protipovodňové ochrany.

Nezastavěné území obce je rozděleno na krajinné plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy zemědělské (NZ), převážně v nezastavěné jižní polovině řešeného území

Plochy lesní (NL), lesní komplex severní poloviny řešeného území ve svahu Smiřické stráně, v menší míře lesy v údolí vodoteče z Prorub a plochy na západní hranici

Plochy přírodní (NP), stávající a navržené prvky ÚSES regionálního a lokálního významu, významné prvky přírody

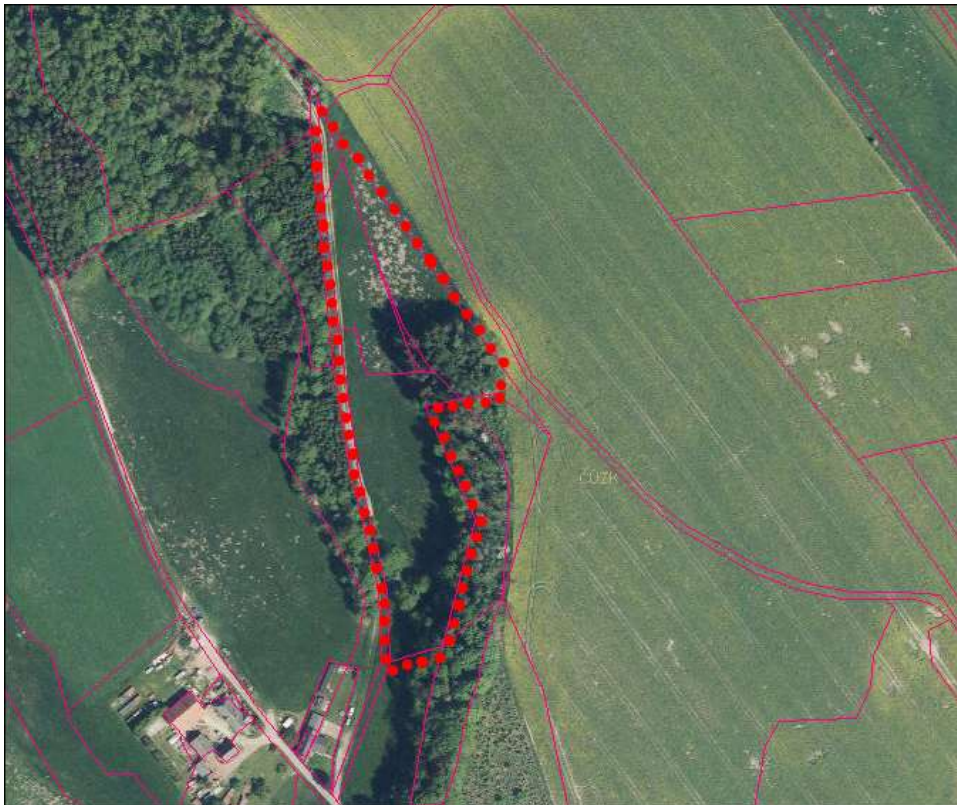
Plochy smíšené nezastavěného území (NSp), plochy s polyfunkčním využitím území, kde přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V řešeném území sem patří, pokud nejsou vymezeny jako plochy přírodní, zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky ÚSES.

Plochy vodní a vodohospodářské (W) zahrnují vodní toky a rybníky, z nichž největší z nich Mezleč je součástí skladebného prvku ÚSES.

I.6.3. PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Na základě požadavku majitelů pozemků navrhuje ÚP zalesnění travnatých ploch v k.ú. Mezilečí p.p.č. část 406/1 (mimo jižní cíp orné půdy dle LPIS), 422/1, 422/2, 423, 424 východního svahu v zářezu vodoteče pod lokalitou Na skalce.

Dle katastru nemovitostí se jedná o pozemky trvalého travního porostu; dle databáze LPIS evidence zemědělské půdy jde částečně o pozemky travnatého porostu, částečně o již nyní zarostlé pozemky nelesní.



S ohledem na návaznost na stávající plochy lesa vymezuje ÚP plochu změny v krajině K01 o ploše 1.23ha.

I.6.4. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Skladebné prvky ÚSES byly v ÚP vymezeny a zpřesněny na úroveň mapy katastru nemovitostí dle *Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod (Ing. arch. Jaroslav C. Novák CSc., 06/2020)*.

K 36 MB, cílové ekosystémy – mezofilně bučinné

Propojuje střední až severovýchodní část Královéhradeckého kraje NRBC 45 Les Království a mezofilní bučinnou osu nadregionálního biokoridoru K 37 MB.

Osa NRBC v podstatě kopíruje severní hranici ORP Náchod, přičemž je vedena po stávajících zalesněných svazích.

Vložená biocentra odpovídají cílovým ekosystémům, mezofilním bučinám.

Kategorie:	NBK	Obec:	Mezilečí
Kód:	K36MB: H005-MA	Katastrální území:	Mezilečí
Výměra:	-		
Délka:	650 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BW	
	STG	5AB3	
Stav:	stav/návrh		
Funkčnost:	F		
Cílová společenstva:	lesní		
Typ BC / BK:	M		
Popis:	Lesní porost, dominantní SM, příměs MD.		
Statut ochrany:	VKP les		
Ohrožení:	Nevhodná druhová a věková skladba porostu.		
Návrh opatření:	Úprava druhové skladby dle STG.		

H005 Smiřická stráň:

Přibližně polovina v řešeném území, druhá polovina v ORP Trutnov v zalesněném hřebeni. V plánu ÚSES došlo pouze ke kosmetickému zpřesnění s ohledem na parcely

Kategorie:	RBC	Obec:	Mezilečí
Kód:	RC H 005 Smiřická stráň	Katastrální území:	Mezilečí, Posadov
Výměra:	35,784 ha		
Délka:	-		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BW	
	STG	5AB3, 5A3	
Stav:	stav		
Funkčnost:	F		
Cílová společenstva:	lesní		
Typ BC / BK:	R		
Popis:	Lesní porost, dominantní SM, příměs MD. Rozpad porostu po vichřici.		
Statut ochrany:	VKP les		
Ohrožení:	Nevhodná druhová a věková skladba porostu.		
Návrh opatření:	Úprava druhové skladby dle STG.		

LC ME01 – RC H005 Smiřická stráň

Krátká přírodní větev částečně kontrastního biokoridoru, který je vymezen k propojení kontaktní větve ÚSES Údolí Válovického potoka – Mezleč s nadregionálním biokoridorem K36MB, respektive do něj vloženým regionálním biocentrem RC H005 Smiřická stráň. Tato větev (LK H005-ME01) zastupuje přirozená lesní společenstva v místě stávajících holin po kalamitě a nové zalesnění. Chrání lokální mokřadní společenstva lesních tůní.

Kategorie:	LBK	Obec:	Mezilečí
Kód:	LK H005-ME01	Katastrální území:	Mezilečí, Posadov
Výměra:	-		
Délka:	1000 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BW	
	STG	5AB3	

Stav:	návrh
Funkčnost:	ČF
Cílová společenstva:	lesní
Typ BC / BK:	K
Popis:	Lesní porost - dominantní SM. Rozpad porostu po vichřici.
Statut ochrany:	VKP les
Ohrožení:	Nevhodná druhová a věková skladba porostu.
Návrh opatření:	Výsadba lesních porostů druhové skladby dle STG. Ochrana lesní tůňky.

Kategorie:	LBC	Obec:	Mezilečí
Kód:	LC ME01	Katastrální území:	Mezilečí
Výměra:	15,257 ha		
Délka:	-		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BW, 4BD	
	STG	4AB3, 4A4, 4B5b, 4B7b	
Stav:	stav/návrh		
Funkčnost:	ČF		
Cílová společenstva:	lesní, luční, vodní, mokřadní		
Typ BC / BK:	R		
Popis:	Rybník Mezleč s drobnými ostrůvky a místy s břehovými porosty. Přilehlé TTP a plošky lesa - BO, SM, MD, DB, JL, LP, ostatní listnáč.		
Statut ochrany:	VKP les, vodní tok, rybník		
Ohrožení:	Příliš intenzivní chov ryb. Částečně nevhodná druhová a věková skladba porostu.		
Návrh opatření:	Regulace chovu ryb, podpora litorálu. Udržování mozaiky biotopů květnatých luk a dřevin dle STG.		

Údolí Válovického potoka - Mezleč

Jedná se o kontaktní větev místního ÚSES, která zabírá jak nivní (luční a mokřadní) stanoviště v blízkosti vodního toku, tak lesní porosty ve svazích (přírodní část této větve ÚSES), respektive hygrophilní stanoviště v části zalesněné údolní nivy. Tato větev je vymezena od kontaktního biocentra v okolí rybníka Mezleč LC ME01, dále po bezejmenném pravostranném přítoku Válovického potoka do dalšího kontaktního biocentra LC HO02. Odtud po směru toku přes LC HO01 – LC LH02 – LC LH01, kde se napojuje větev čistě nivní.

Kategorie:	LBK	Obec:	Brzice, Mezilečí
Kód:	LK ME01-HO02	Katastrální území:	Mezilečí, Proruby
Výměra:	-		
Délka:	1900 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BW, 4BD	
	STG	4AB3, 3BC4, 4B4, 3B5a	
Stav:	stav/návrh		
Funkčnost:	F		
Cílová společenstva:	lesní, vodní, nivní		
Typ BC / BK:	M		
Popis:	Válovický potok procházející lesem (SM, TP, VR, JS, OL), v zastavěném území BK veden po TTP a lesních porostech.		

Statut ochrany:	VKP les, vodní tok
Ohrožení:	Průchod osadou Proruby.
Návrh opatření:	Podpora břehových porostů dle STG. Zajištění konektivity podél potoka.

Kategorie:	LBK	Obec:	Brzice, Hoříčky, Mezilečí
Kód:	LK HO01-HO02	Katastrální území:	Brzice, Mezilečí, Chlístov u Hoříček
Výměra:	-		
Délka:	930 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BD	
	STG	3AB4, 3B4-5a	
Stav:	stav		
Funkčnost:	F		
Cílová společenstva:	lesní, nivní, vodní		
Typ BC / BK:	M		
Popis:	Lesní porost a Válovický potok s vegetačním doprovodem - JS, JV, HB, OL, VR, LP, k jihu více SM.		
Statut ochrany:	VKP les, vodní tok		
Ohrožení:	Přerušeno komunikací.		
Návrh opatření:	Úprava druhové skladby dle STG. Podpora ekotonu podél lesa s vodním tokem.		

K36MB – Brzice – Mezilečí – Křižanov – K36MB

Větev přírodního ÚSES s cílovými společenstvy lesní mezofilní bučinné bioty reprezentativní pro dubové bučiny (STG: 3AB3) a výše položené jedlodubové bučiny (STG: 4AB3). Tato větev propojuje jižním obloukem lesní celky nad Brzicemi a Mezilečím s nadregionálním biokoridorem K36MB. Větev začíná na hranici ORP a navazuje na RC 1997 Kohoutovské, pokračuje k vymezenému LC BR03 a lesním celkem spadá do zalesněného údolí, kde kontaktním způsobem po mezofilních svazích pokračuje do kontaktního biocentra LC HO02, které je navrženo z části na orné půdě k zalesnění. Odtud větev pokračuje biokoridorem po zalesněných svazích údolí Válovického potoka dále na východ do lesního celku s vymezeným LC HO03.

Kategorie:	LBC	Obec:	Hoříčky, Mezilečí
Kód:	LC HO02	Katastrální území:	Mezilečí, Chlístov u Hoříček
Výměra:	5,983 ha		
Délka:	-		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BD	
	STG	3AB2, 3AB3, 3B4-5a	
Stav:	stav/návrh		
Funkčnost:	ČF		
Cílová společenstva:	lesní, luční, vodní, nivní		
Typ BC / BK:	K		
Popis:	Vlhké louky na soutoku dvou větví Válovického potoka, břehový doprovod: LP, JS, JV, OL, VR, líska, ve svahu dominantní MD, příměs SM, DB, JL, LP. Orná půda.		
Statut ochrany:	VKP les, údolní niva, vodní tok		
Ohrožení:	Nerealizace opatření. Intenzifikace zemědělství.		
Návrh opatření:	Zatravnění orné půdy, následné zalesnění dle STG, kosení TTP, podpora přirozeného rozlivu v nivě.		

Kategorie:	LBK	Obec:	Brzice, Mezilečí
Kód:	LK BR03-HO02	Katastrální území:	Brzice, Proruby, Mezilečí
Výměra:	-		
Délka:	1000 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BD, 4BW	
	STG	3AB3, 3B3	
Stav:	stav		
Funkčnost:	F		
Cílová společenstva:	lesní		
Typ BC / BK:	M		
Popis:	Les s převahou SM a nové zalesnění.		
Statut ochrany:	VKP les		
Ohrožení:	Nevhodná druhová a věková skladba porostu. Obnova porostu opět SM.		
Návrh opatření:	Úprava druhové skladby lesních dřevin dle STG. Nové výsadby podpora náletu a MZD.		

Kategorie:	LBK	Obec:	Hoříčky, Mezilečí
Kód:	LK HO02-HO03	Katastrální území:	Hoříčky, Chlístov u Hoříček, Mezilečí, Křižanov u M.
Výměra:	-		
Délka:	2000 m		
Geobiocenologická klasifikace:	Bioregion	1.37	
	Biochora	4BD	
	STG	3B3, 4AB3, 4A3, 3AB3	
Stav:	stav		
Funkčnost:	ČF		
Cílová společenstva:	lesní		
Typ BC / BK:	K		
Popis:	Lesní porost - dominantní SM, příměs MD (S část), J část - smíšené porosty, část BK vede po orné půdě a TTP.		
Statut ochrany:	VKP les		
Ohrožení:	Částečně nevhodná druhová a věková skladba porostu.		
Návrh opatření:	Část k založení - zatravnění a solitérní výsadba dřevin dle STG.		

I.6.5. PROSTUPNOST KRAJINY

Současné pěší turistické trasy a cyklotrasy jsou respektovány. Prostupnost krajiny je zabezpečena cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští v rámci přípustného využití ploch nezastavěného území „cyklostezky, účelové cesty“ jak rozšiřování, tak její obnova.

I.6.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP nevymezuje samostatně plochy protierozních opatření. Jejich realizace je územním plánem podporována přípustným využitím „opatření k zadržování vody v krajině“ a „opatření k ochraně území před půdní erozí“.

Na správním území v údolí Válovického potoka dochází k erozi zemědělské půdy. ÚP doporučuje zpracovat podrobnější dokumentaci návrhu opatření, která lze následně zpracovat do ÚP jako veřejně prospěšná opatření

I.6.7. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP nevymezuje samostatně plochy pro ochranu před povodněmi. Jejich realizace je územním plánem podporována přípustným využitím „protipovodňová ochrana převážně formou přírodě blízkých terénních a stavebních úprav podél vodních toků”.

V rámci posouzení jednotlivých nových záměrů nebyly územním plánem akceptovány požadavky č.03a a č.09 na vymezení zastavitelných ploch v údolní nivě Válovického potoka.

I.6.8. KRAJINNÝ RÁZ

Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje stanovil na území obce cílovou krajinu 10 - Zvičinsko-kocleřovský hřbet, kód 10/3 s definovanou charakteristikou „krajina s částečně dochovanou historickou krajinnou strukturou s agrárními sídly uvnitř lesozemědělské krajiny vč. specifických lokalit (Babiččino údolí, Betlémská krajina, segmenty s dochovanou strukturou plužiny)“.

Územní studie krajiny ORP Náchod rozdělila správní území obce do krajinných okrsků č. 27 Křižanov (severní část) a č. 28 Hořičky. V okrsku č. 28 je doporučováno „přechod do krajiny by měl probíhat s clonou zahradních částí nemovitostí“, okrsek č. 27 je charakterizován „bez specifických hodnot krajinného rázu, nepočítáme-li dochovanost stavební struktury i lesní krajiny hřbetu, ...“

Zákonný požadavek ochrany krajinného rázu je v ÚP respektován stanovením nepřipustného využití „veškeré stavby a zařízení narušující dálkové pohledy a krajinný ráz“ u ploch zastavěného území a zastavitelných ploch. Toto je podpořeno i stanovením max. výšky zástavby u jednotlivých ploch v kontextu se stávající výškovou úrovní zástavby.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (viz. kapitola *E.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů...* tohoto Odůvodnění) bylo upraveno znění podmínky prostorového uspořádání výrobních ploch VL a VZ na „výška nových objektů max. 10 m nad nejnižším místem přiléhajícího terénu“

Intenzita zastavění jednotlivých zastavitelných ploch je v územním plánu stanovena maximálním počtem rodinných domů, které lze v dané ploše realizovat (viz. tabulka v kapitole 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch* textové části tohoto ÚP). Plocha pro stavbu 1 RD je v území stanovena v rozmezí 1500 - 3000 m² s ohledem na konkrétní lokalitu. Tato podmínka zároveň vylučuje možnost realizace řadové formy zástavby.

Vzhledem k povaze a různorodosti území (souvislá venkovská zástavba v centru podél Válovického potoka, rozvolněná souvislá zástavba statků i jednotlivých chalup východního konce Mezilečí, volná zástavba původních chalup a statku na Pustinách, statek a jednotlivé chalupy podél cesty v Posadově, jak v podélné, tak i kolmé poloze k cestě) a možnosti realizovat na pozemcích pro bydlení (v souladu s historickým vývojem) i „stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb na pozemcích se stavbami rodinných domů bez negativního vlivu na bydlení“, „stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva a stavby pro skladování a úpravu rostlinných produktů

bez negativního vlivu na bydlení“ a „stavby občanské vybavenosti pro obsluhu území“ nestanovuje územní plán striktní požadavek na maximální zastavěnost jednotlivých pozemků. Toto je dostatečně stanoveno v §21 Vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, který v odst. 3) konstatuje, že: „Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno [§ 20 odst. 5 písm. c)], jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4“.

Na základě opakovaného požadavku dotčeného orgánu ochrany přírody byl po veřejném projednání doplněn požadavek na zvýšení regulace prostorového uspořádání ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a zemědělská výroba (VZ) o koeficient zastavění. Ten udává maximální podíl zastavěné plochy objektů a zpevněných ploch k celkové ploše stavebního pozemku. S ohledem na stávající rozsah zastavění stávajících ploch VL 80% a VZ 61% byl dohodnuta maximální hodnota koeficientu pro VL 0,9 a pro VZ 0,7.

ZMĚNY V NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

V rámci zpracování úprav po společném jednání došlo proti projednávanému návrhu k následujícím úpravám:

- doplněno znění opatření k zajištění cílů ÚP v kapitole 3.1. Urbanistická kompozice v písm. a) o popis urbanistické struktury a charakteru místa
- z důvodu požadavku na samostatné vymezení plochy veřejného prostranství byla zastavitelná plocha B02 (BV) rozdělena na dvě části B02a (BV) a B02(ZV)
- u všech ploch s rozdílným způsobem využití doplněno přípustné využití o opatření k ochraně území před půdní erozí
- u ploch výroby a skladování (VL, VZ) upraveno znění podmínky prostorového uspořádání
- u ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) zrušeno přípustné využití staveb souvisejících se správou a údržbou plochy, upraveno znění přípustného využití pro možnost realizace dopravní a technické infrastruktury, zrušena podmínka prostorového uspořádání
- u ploch vodních a vodohospodářských (W) doplněno znění přípustného využití pro možnost realizace liniových staveb dopravní a technické infrastruktury
- u ploch zemědělských (NZ) doplněno znění přípustného využití pro možnost realizace staveb technické infrastruktury a vodních ploch, zrušena možnost přípustného využití pro dočasné stavby a zařízení k zajišťování zemědělské výroby
- u ploch lesních (NL) a ploch přírodních (NP) doplněno znění přípustného využití pro možnost realizace liniových staveb technické infrastruktury
- u ploch smíšených nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSp) doplněno znění přípustného využití pro možnost realizace staveb technické infrastruktury
- na základě připomínky byla zastavitelná plocha B09 přejmenována na zastavitelnou plochu B09a a funkčně rozšířena o zastavitelnou plochu B09b (ZS - zeleň soukromá) pro související rekreační a oddychovou činnost

ZMĚNY V NÁVRHU ÚP PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V rámci zpracování úprav po veřejném jednání došlo proti projednávanému návrhu k následujícím úpravám:

- doplněn požadavek na zvýšení regulace prostorového uspořádání ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL) a zemědělská výroba (VZ) o koeficient zastavění
- na základě připomínky je rozšířeno zastavěné území v k.ú. Mezilečí o p.č. 127/3 ,127/4 a část p.č.705/3 dle platného ÚP
- na základě požadavku obce zmenšena zastavitelná plocha B02a o poz.č. 127/5, který zůstává ve stávajícím stavu "veřejné prostranství - veřejná zeleň"
- v kapitole 4.2.1 Vodní hospodářství, odstavci Vodní toky a plochy nahrazeno sousloví „ze zpracované vyhledávací analýzy pro problematiku“ nově souslovím „*zpracované dokumentace Opatření k*“
- v kapitole 4.2.1 Vodní hospodářství, odstavci Vodní toky a plochy nahrazeno slovo „retardace“ nově slovem „*zpomalení*“

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

J.1. AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území vymezené Územním plánem Mezilečí bylo aktualizováno k datu 1.10.2021.

Důvodem aktualizace bylo uvedení souladu stavu zastavěného území s aktuálním stavem území ke dni 1.10.2021. Aktualizace zastavěného území se týkala zařazení zastavěných stavebních pozemků (dle §58, odst. 2, písm. a) stavebního zákona) do zastavěného území.

Tyto byly z důvodu nové výstavby nově evidovány v katastru nemovitostí jako stavební parcely, příp. opraveno zařazení mezi zastavěné stavební pozemky na základě definice „zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,“ (dle §2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona).

J.2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení zastavitelných ploch stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků na vymezení zastavitelných ploch nových.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení, v stanoveném návrhovém horizontu ÚP - 15 let.

- požadavky vyplývající z demografického a stavebního vývoje ...15 RD

<i>... předpokládané okamžité využití prodaných parcel na ploše B01</i>	
<i>... zastavení obecné negativní tendence úbytku obyvatel</i>	
<i>... příliv mladých do obce a snížení tím indexu stárí a průměrného věku (výrazně vyšší proti ORP i ČR) → opatření proti sociopatologickému jevu vymírání malých sídel</i>	
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití (20% z vývoje)	... 3 RD
- požadavky vyplývající z polohy obce ve spádovém území měst Česká Skalice, Úpice, Jaroměř, Náchod (odhad)	... 3 RD
<u>- rezerva (20 % ze součtu)</u>	<u>... 5 RD</u>
Potřeba celkem	.. 26 RD

Při aktualizaci stavu zastavitelných ploch pro bydlení byly tyto posouzeny a vymezení některých bylo respektováno, příp. byly přiměřeně zmenšeny:

- zastavitelná plocha B01
 - ... vzhledem k provedené parcelaci a předpokládanému využití plochy v příštím roce je plocha „A“ z ÚPnO plně respektována*
 - ... využití plochy pro 6RD*
- zastavitelné plochy B02a a B02b
 - ... s ohledem na polohu plochy „C“ stávajícího ÚPnO v centru obce je tato plocha převážně v majetku obce plně respektována*
 - ... využití plochy pro 10RD*
 - ... spolu s plochou bydlení B02a je s ohledem na velikost samostatně v severozápadním rohu vymezena plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně B02b (ZV) - viz. kapitola E.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů... tohoto Odůvodnění*
- zastavitelná plocha B03
 - ... s ohledem na polohu plochy „F“ stávajícího ÚPnO a kapacitu všech nových ploch je tato plocha zmenšena z 1,17 ha na 0,59 ha*
 - ... využití plochy pro 2RD*
- zastavitelná plocha B04
 - ... plocha „G“ vymezená stávajícím ÚPnO je respektována*
 - ... využití plochy pro 2RD*
- zastavitelné plochy B05 a B06
 - ... s ohledem na kapacitu vymezovaných ploch a podmáčenost spodní části svahu plochy „I“ stávajícího ÚPnO je navrhováno přiměřené zmenšení zastavitelných ploch z 1,58 ha na 0,50 ha*
 - ... využití plochy pro 2x 1RD*

U takto vymezených zastavitelných ploch došlo proti jejich vymezení v ÚPnO **k zmenšení** z 6,78 ha na 5,12ha, tedy o cca 1,66 ha méně tzn. **o cca 25% méně**. V porovnání s tím mají níže jmenované nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení souhrnnou celkovou plochu jen 0,67 ha.

- zastavitelná plocha B07
 - ... návaznost na zastavitelnou plochu B01 a zastavěné území Za mlýnem*

- ... využití plochy pro 1RD*
- zastavitelná plocha B08
 - ... pás v šíři 30m s návazností na zastavěné území a vhodnou dopravní obsluhu*
 - ... využití plochy pro 1RD*
- zastavitelné plochy B09a a B09b
 - ... návaznost na zastavěné území Za mlýnem a zastavitelné plochy B01 a B07*
 - ... využití plochy pro 1RD*
 - ... spolu s plochou bydlení B09a byla na její severní straně vymezena, na základě posouzení připomínky majitele pozemku, zastavitelná plocha zeleně soukromé a vyhrazené B09b (ZS) jako navazující plocha rekreační a oddychová k ploše bydlení*
- zastavitelná plocha B10
 - ... návazností na zastavěné území a obslužnou komunikaci*
 - ... využití plochy pro 1RD*

V Územním plánu Mezilečí byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení o celkové kapacitě 26 RD.

Vzhledem k velikosti obce a vyhovujícímu rozsahu stávajících ploch **nevymezuje ÚP nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti**. Jako přípustné využití ploch bydlení a ploch smíšených obytných jsou stanoveny „stavby občanské vybavenosti pro obsluhu území“.

Z důvodu existence plochy brownfields - velké části nevyužívaného areálu živočišné výroby ZD Dolany a tím i dostatečné plochy pro využití pro zemědělskou a lehkou výrobu, **nevymezuje ÚP nové zastavitelné plochy výroby**.

K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V procesu pořízení územního plánu nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou v ZÚR KHK.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem je posouzení nových zastavitelných ploch pro bydlení.

L.1. ZÁBORY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Nároky na vynětí ze ZPF pro lokality navrhovaného řešení jsou vyčísleny v tabulce, která je hodnotí podle bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), kultur, výměr a vztahu k současně zastavěnému území.

Pro plochy bydlení je zábořem dotčeno celkem 5,4500 ha zemědělské půdy, z toho 0,9232 ha (cca 17%) záborů v II. třídě ochrany.

Všechny plochy bydlení jsou vymezovány zejména z důvodu zajištění pozitivního demografického vývoje obce, tzn. k vytvoření prostředí, jež zabraňuje zastavení stagnace počtu, stárnutí a odlivu obyvatel z obce a tím vylidňování malých sídel s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel ve smyslu požadavku republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, bod (15, 16).

Tyto důvody splňují podmínky dle Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, §4, odst. 3 lze „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“, proto i odnětí půdy II. třídy ochrany je v menší procentu akceptovatelné.

V rámci posouzení zastavitelných ploch vymezených stávajícím ÚPnO byly dále vymezované plochy zmenšeny o cca 1,66 ha (cca 25%) „kompenzací“ proti stávajícímu stavu viz. kapitola J.2. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* tohoto Odůvodnění. Jedná se o plochy B03, B05 a B06.

Pro plochy zalesnění v rámci změny v krajině K01 je zábořem dotčeno celkem **1,2285 ha** zemědělské půdy, z toho více jak 95% (1,1745 ha) na půdách V. třídy ochrany.

Hlavních půdní jednotky dotčené zábořem ZPF

- 15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
- 22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 69 Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků
- 75 Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymezitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až středně skeletovité

Zábory ploch ZPF pro bydlení

<i>zastavitelná plocha</i>	<i>KÚ</i>	<i>funkční využití</i>	<i>celkový zábor ZPF (ha)</i>	<i>V zast. území (ha)</i>	<i>pozemek (p.p.č.)</i>	<i>BPEJ</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>druh pozemku</i>
B01	Mezilečí	BV	1,2817	0	362/16	74710	0,2140	III	orná půda
						72511	0,0034	II	
					362/17	74710	0,1578	III	orná půda
					362/18	74710	0,1478	III	orná půda
					404/1	74710	0,0359	III	orná půda
					404/2	74710	0,3013	III	orná půda
					404/3	74710	0,1894	III	orná půda
					404/4	74710	0,1627	III	orná půda
					404/5	74710	0,0377	III	orná půda
					405/1	74710	0,0133	III	TTP
					405/2	74710	0,0098	III	TTP
					405/3	74710	0,0086	III	TTP

<i>zastavitelná plocha</i>	<i>KÚ</i>	<i>funkční využití</i>	<i>celkový zábor ZPF (ha)</i>	<i>V zast. území (ha)</i>	<i>pozemek (p.p.č.)</i>	<i>BPEJ</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>druh pozemku</i>
B02a	Mezilečí	BV	1,8706	0	127/8	72511	0,0401	II	TTP
						72541	0,0002	IV	
					127/10	72511	0,0064	II	TTP
					128/1	72541	0,1326	IV	TTP
					306	72541	1,4117	IV	TTP
						72514	0,0087	III	
						72511	0,1656	II	
					702				ostatní
B02b	Mezilečí	ZV	0,1498	0	127/2	72511	0,0064	II	TTP
						72541	0,1234	IV	
					127/11	72541	0,0147	IV	TTP
					127/12	72541	0,0053	IV	TTP
B03	Mezilečí	BV	0,5965	0	171/1	72514	0,0057	III	TTP
					171/2	72514	0,0606	III	TTP
					286/3	72514	0,4711	III	orná půda
					286/6	72514	0,0591	III	orná půda
B04	Mezilečí	BV	0,5606	0	242/2	72514	0,0629	III	TTP
						72212	0,0692	III	
					244	72514	0,2688	III	orná půda
						72212	0,0119	III	
					247/3	72514	0,1478	III	TTP
B05	Posadov	BV	0,2587	0	5	72511	0,0987	II	TTP
						77541	0,0014	V	
					46	72511	0,0048	II	zahradá
						77541	0,1538	V	
B06	Posadov	BV	0,2407	0	41	77541	0,0899	V	TTP
						71510	0,0062	II	
					44/1	77541	0,1415	V	TTP
						71510	0,0031	II	
B07	Mezilečí	BV	0,1432	0	434	72511	0,1203	II	orná půda
						74710	0,0056	III	
					435	72511	0,0142	II	TTP
						74710	0,0031	III	
B08	Mezilečí	BV	0,1687	0	399/2	72511	0,0236	II	orná půda
						74710	0,0330	III	
					399/3	74710	0,0550	III	orná půda
					399/4	74710	0,0571	III	orná půda
					724/1				ostatní
B09a	Mezilečí	BV	0,1215	0	438	72511	0,1053	II	orná půda
					727	72511	0,0080	II	orná půda
						74710	0,0082	III	
B09b	Mezilečí	ZS	0,0702	0	438	72511	0,0702	II	orná půda
B10	Mezilečí	BV	0,2118	0	520/1	72511	0,2118	II	TTP

Zábory ploch ZPF pro bydlení a veřejné prostranství dle třídy ochrany:

I. třída ochrany	0,0000 ha	
II. třída ochrany	0,9232 ha	a 0,0702 ha pro plochu zeleně soukromé
III. třída ochrany	2,6061 ha	
IV. třída ochrany	1,6879 ha	
<u>V. třída ochrany</u>	<u>0,2328 ha</u>	
<i>zábory celkem</i>	<i>5,4500 ha</i>	<i>a 0,0702 ha pro plochu zeleně soukromé</i>

Zábory ploch ZPF pro zalesnění

<i>Plocha změny v krajině</i>	<i>KÚ</i>	<i>funkční využití</i>	<i>celková zábor ZPF (ha)</i>	<i>V zast. území (ha)</i>	<i>pozemek (p.p.č.)</i>	<i>BPEJ</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>druh pozemku</i>
K01	Mezilečí	BV	1,2285	0	406/1	73746	0,0307	V	TTP
						74167	0,2520	V	
						74700	0,0292	III	
					422/1	74167	0,0460	V	TTP
						74700	0,0077	III	
						76901	0,1790	V	
					422/2	74700	0,0171	III	TTP
						76901	0,0095	V	
					423	74167	0,0180	V	TTP
					424	74167	0,0247	V	TTP
						76901	0,6146	V	

Zábory ploch ZPF pro zalesnění dle třídy ochrany:

III. třída ochrany 0,0540 ha

V. třída ochrany 1,1745 ha

zábory celkem 1,2285 ha

L.2. ZÁBORY POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Stávající pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou územním plánem dotčeny.

V rámci změny v krajině K01 je navrhováno zalesnění 1,23 ha na východním svahu zářezu vodoteče pod lokalitou Na stráni. Druhovú skladbu nového zalesnění bude odpovídat skladbě navazujících lesních porostů.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ

Rozhodnutí o námitkách podaných k opakovanému veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona, které se konalo dne 17.5.2023 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Kde se uvádí stavební zákon, jedná se o zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění

Námitka č. 1 - podal p. Mgr. M.K., ...; p. Z.K., ...; p. I.Č., ...

jako spoluvlastník pozemků parc.č. 127/2, 127/11 a 127/12 v k. ú. Mezilečí

(dále jen podatel)

Vyhodnocení námítky č. 1: **k námitce se nepřihlíží**

Námítka č. 1 - předmět a obsah námítky ve zkrácené verzi

Vznášíme námítku a nesouhlasíme se zařazením našich soukromých pozemků do veřejné zeleně. Jedná se o poz.č. 127/2, 127/11 a 127/12 v k.ú. Mezilečí, obec Mezilečí. Tyto pozemky leží v platném Územním plánu obce Mezilečí v lokalitě C a jsou zařazeny do „Ploch B02-BV“. V projednávaném návrhu ÚP Mezilečí jsou výše uvedené pozemky navrženy k zařazení do ploch „B02b-ZV“ (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň), s čímž z důvodu budoucího využití pozemků pro vlastní výstavbu rodinných domů nesouhlasíme. V prvním projednávaném návrhu ÚP Mezilečí vyvěšeného 14.12.2022 byly pozemky ještě zařazeny do „Plochy B02-BV“, ke změně na pl. „B02b - ZV“ muselo dojít po tomto datu. Požadujeme ponechání pozemků v plochách BV – bydlení v RD – venkovské.

Odůvodnění:

Posouzením předložené námítky bylo zjištěno, že se námitka nevztahuje k částem řešení, které byly na opakovaném veřejném projednání (dále jen „OVP“) projednávány (tj. námitka se nevztahuje k předmětu projednávanému v OVP – nejedná se o měněnou část řešení od minulého veřejného projednání). Námitka směřuje do části územního plánu, která nebyla dotčena podstatnou úpravou. Jak z výše uvedeného vyplývá, námitka je v souladu § 52 odst. 3 a § 53 odst.2 stavebního zákona vyhodnocena jako námitka, ke které se nepřihlíží (v souladu s principem koncentrace řízení, kterou stanoví stavební zákon v § 52 odst.3).

O námitce se tedy věcně nerozhoduje.

K údajům uvedeným v námitce uvádíme pro doplnění tyto skutečnosti:

Pozemky č. 127/2; 127/11 a 127/12 jsou v platném ÚP Mezilečí v návrhové ploše obytné zástavby a v nyní projednávaném ÚP Mezilečí byly u společného jednání (SJ) konaného dne 29.8.2022 součástí rozvojové plochy B02 – BV – plochy bydlení v RD – venkovské. Krajský úřad, odbor ÚP a stavebního řádu, ve svém sdělení ke společnému jednání uvedl, že zastavitelná plocha „B02“ svou výměrou přesahuje 2ha a dle vyhl. č. 501/2006 Sb. se pro každé 2ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m². Pořizovatel ve vyhodnocení stanovisek ke SJ uložil zpracovateli upravit návrh ÚP v souladu s touto vyhl. 501/2006 Sb. Zpracovatel upravitel návrh k veřejnému projednání tak, že vymezil veřejné prostranství – zeleň veřejnou – ZV na poz.č.127/2; 127/11 a 127/12 o velikosti 1500m² jako plochu „B02b“. Pro veřejné prostranství zpracovatel vybral pozemky, které nejsou dopravně napojitelné, jsou bez přístupu na veřejnou komunikaci. Přestože další tři pozemky podatele, které přiléhají k pl. B02b a jsou dle KN pozemky „ostatní komunikace“ (včetně dalších navazujících pozemků „ostatní komunikace“, které jsou ve vlastnictví jiných majitelů), není tato plocha dopravně napojitelná, jelikož není žádnými uvedenými pozemky spojena s veřejnou komunikací, jak je platné z výřezu katastrální mapy a leteckého snímku. Dále uvádíme, že plocha „B02a“ ve vlastnictví obce Mezilečí, která není v současné době dopravně napojená na veřejnou komunikaci, bude po vydání tohoto ÚP Mezilečí napojena přes plochu ZV (poz.č.127/5), která tuto plochu spojuje s veřejnou komunikací. Obec má v současné době příslib od Státního pozemkového úřadu o převodu tohoto pozemku na obec.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

N.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ,

uplatněných ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona, které se konalo dne 29. 8. 2022 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Připomínku uplatnil: p. ing. L.T., ...

č. 1

(dále jen "podatel")

Předmět a obsah připomínky ve zkrácené verzi:

"Vznáším připomínku k velikosti navrhované zastavitelné plochy B09. Navrhuji její zvětšení min. na 1500 – 2000 m²."

Vyhodnocení připomínky č. 1:

S ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu v souladu se zákonem o ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., § 5, o ochraně zemědělského půdního fondu) a s ohledem na velikost plochy B09 - 1.200 m², kdy ostatní rozvojové plochy „BV“ mají pro 1 RD převážně velikost okolo 2.000 m², byla plocha zvětšena o cca 700 m² k prvnímu zlomovému bodu sousední parcely č. 437/1 jako zeleň soukromá „ZS“ - pouze pro rekreační a oddychovou činnost.

Z tohoto důvodu připomínka č. 1 byla zohledněna

N.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ,

uplatněných k veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona, které se konalo dne 24.1.2023 a které pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Připomínku uplatnil: p. J.R., ...

č. 1

(dále jen "podatel")

Předmět a obsah připomínky ve zkrácené verzi:

Podatel nesouhlasí s vyřazením pozemků č. 127/3 a 127/4 ze zastavěného území obce dle platného územního plánu.

Vyhodnocení připomínky č. 1:

Podatel se dostavil na veřejné projednání osobně a ještě písemně upozornil jako majitel pozemků č. 127/3 a 127/4 v k.ú. Mezilečí, že jmenované pozemky tvoří souvislý funkční celek s budovou čp. 59 na st.p.č. 37. Vzhledem k tomu, že tyto pozemky tvoří společně „zastavěný stavební pozemek“ v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. se tyto pozemky vymezují jako zastavěné.

Z tohoto důvodu připomínka č. 1 byla zohledněna

O. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění územního plánu Mezilečí kromě textu obsahuje:

textovou část, která obsahuje 64 listů odůvodnění a výkresovou část, která obsahuje 3 výkresy:

II.2.a	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II.2.c	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PÚPFL	1 : 5 000